

en Risiko, som det vilde være meget vanskeligt for Tilsynsraadet og for Revisorerne at kontrollere.

Til § 3 har to ærede Medlemmer stillet Ændringsforslag om, at hele det Stykke, som omhandler Uddragelse paa Sparekassebøger ved Checks, skulde udgaa, og de to ærede Medlemmer støtter sig i saa Henseende til de Bemærkninger, jeg fremsatte ved anden Behandling. Jeg kan selvfølgelig kun henholde mig til de Bemærkninger, jeg fremsatte ved anden Behandling. De vilde efter min Mening være simplere at lade hele den Passus udgaa, men jeg maa tilstaa, at efter at jeg i Dag har hørt, hvilken Vægt de to ærede Medlemmer her lægger paa mine Udtalelser og paa mine Synsmaader, vilde det have glædet mig, om de ærede Medlemmer ligeledes havde lagt Vægt paa andre af mig fremsatte Udtalelser. Om de i det hele havde fulgt mig i lidt højere Grad, end sket er, om de f. Eks. paa dette Punkt havde fulgt mig fuldt ud og havde gjort, hvad jeg anser for at være rigtigt, nemlig overhovedet indrettet Sparekasseforretningen paa anden Maade, end det nu sker.

Til § 4 er der af et Flertal stillet Forslag om at føre Lovforslaget tilbage til den Affattelse, det havde ved Forelæggelsen med Hensyn til de selvsupplerende Sparekassers Bestyrelsesvalg. Det kan kun glæde mig, hvis det høje Ting efter fornyet Overvejelse finder, at denne Bestemmelse er mere betryggende end den, der blev vedtaget ved anden Behandling, og jeg anbefaler derfor dette Ændringsforslag. For saa vidt det maatte blive vedtaget, følger deraf, at Ændringsforslagene Nr. 10 og 11 bortfalder, idet disse Ændringsforslags Hensigt er at gennemføre de Bestemmelser, som var vedtagne under § 4 ved anden Behandling. Ændringsforslag under Nr. 14 til § 10 har jeg bebudet ved anden Behandling, idet det efter min Mening er nødvendigt, naar man fra at optage Sparekassernes Værdipapirer efter 5 Aars Gennemsnit gaar over til et Ti-aars Gennemsnit. Der vilde derved for en stor Del Sparekassers Vedkommende fremkomme en Fortjeneste, som kun er ren formel, og som jeg derfor mener ikke bør overgaa i det paagældende Aarsregnskabs Resultat.

Til Banklovforslaget er der af et Mindretal under Nr. 1 stillet et Ændringsforslag om, at Bankbøgerne paa Forsiden, paa Titelblad og paa hver Side i Bogen skal indeholde en Angivelse af, at de paa

Bogen indestaaende Beløb ikke anbringes paa Sparekassevilkaar. Jeg maa paa det bestemteste fraraade en saadan Ændring, som jeg ikke under nogen Omstændigheder kan modtage. Efter den langvarige Behandling af disse Forslag, som har fundet Sted, og som i alt væsentligt har drejet sig om Kontrabogsspørgsmaalet, maa jeg sige, at jeg er forundret over og i høj Grad maa misbillige disse fortsatte Forsøg paa at mistænkeliggøre Bankerne i Forhold til Sparekasserne. Den Paastempling, som det ærede Medlem her vil foreslaa, er en tydelig Mistænkeliggørelse af de Pengeinstitutter, det her drejer sig om. De ærede Medlemmer kan for deres Vedkommende foretrække at sætte deres Penge i en Sparekasse, om de vil, men de har efter min Mening ikke Ret til at mistænkeliggøre Institutioner af den Betydning og det Omfang, som de danske Banker faktisk har, og jeg kan ikke se, at andet er Meningen med dette Ændringsforslag. Jeg tror i det hele taget ikke, man skal gøre saa meget for at fremkalde en offentlig Drøftelse af, hvilken Art af Pengeinstitutter der i Virkeligheden frembyder den største Sikkerhed for de gjorte Indskud. Det blev ved anden Behandling fremhævet, at der om Kontrabogsspørgsmaalet er opnaaet et Kompromis mellem de stridende Parter, som gaar ud paa, at man fra den ene Side gaar med til, at Banker og Sparekasser stilles lige med Hensyn til Stempelbegunstigelser for Kontrabøger, og at man fra den anden Side gaar ind paa den Bestemmelse, der har til Hensigt at regulere Renten af Indlaan. Men under disse Omstændigheder er det ikke rigtigt at fremkomme med nye Forslag paa det samme Omraade. Naar man gør det, overholder man ikke det Kompromis, som er indgaaet.

I Ændringsforslag Nr. 6 til Banklovforslaget er genoptaget fra anden Behandling det saakaldte Likviditetsforslag. Den ærede Ordfører for Forslagsstillerne (Jensen-Sønderup) konstaterede gennem sine Udtalelser, at de ærede Medlemmer, som har ønsket denne Bestemmelse, ikke er i Stand til at formulere deres Forslag saaledes, at det er brugeligt i teknisk Henseende. Den Fejl, som jeg gjorde opmærksom paa det havde, nemlig at det ikke indeholder Regler for, hvorledes den Reserve, som man her forlanger, skal kunne komme til Anvendelse, har de ærede Medlemmer ikke været i Stand til at afhjælpe, og det synes jeg er meget betegnende for hele Bestemmelsens Karakter. Jeg anser det for en daarlig Udvej,