

forslag Nr. 1 til Banklovforslaget, for den ærede Ordfører har selv været med til i Bank- og Sparekasse-Kommissionen at foreslaa, at der i en af Paragrafferne skulde staa: „Andre Institutter, der efter Bestemmelsen i første Stykke ikke kan anses som Spare- og Laanekasser, maa ikke i deres Benævnelse, i Forretningsmeddelelser, ved Skiltning eller paa anden Maade anvende Ordet „Spare“ eller Tilkendegivelse af, at de modtager Indskud paa Sparekassetilkaar. Kontrabøger med disse Institutter skulde paa betryggende og iøjnefaldende Maade, der nærmere fastsættes af Indenrigsministeren med Tilslutning fra Ministeren for Handel og Søfart, indeholde Tilkendegivelse af, at vedkommende Institut ikke staar under Tilsyn af Sparekassinspektøren, men af Bankinspektøren“. Det ærede Medlem har altsaa den Gang ment, at det var rigtigt, at de Kontrabøger, som blev udstedt af saadanne Pengeinstitutter, tydeligt fremtraadte for Sparerne som værende Kontrabøger, der ikke havde noget med Sparevirksomhed at gøre.

Ordføreren (Andreasen): Ja, men det ærede Medlem (Jensen-Sønderup) glemmer, at her kræver man, at disse Bøger skal udstyres paa en Maade, der i Virkeligheden gør, at Folk med en vis Utryghed gaar til Bankerne, og det har jeg ingen Sinde ønsket, man skulde fastslaa ved Lov. Jeg har kun ønsket det, som ogsaa er Pointet i Bankkommissionens Indstilling, nemlig at Bankerne skal ikke have Lov til at kalde deres Kontrabøger Sparekassébøger, men skal kalde dem Bankbøger, medens Sparekasserne faar Eneret paa at bruge Udtrykket Sparekassébog i denne Forbindelse. Det var for mig det afgørende. Jeg mener, at naar vi kalder disse Indskudsbeviser i Form af Kontrabøger for Bankernes Vedkommende for Bankbøger, naar man i Virkeligheden det, som det ærede Medlem ogsaa tilsigter. Man bør ikke gribe ind i Folks Ret til at handle med deres Penge, som de vil.

Jensen-Sønderup: Det ærede Medlem har foruden at foreslaa Betegnelsen Bankbog tillige været med til at foreslaa, at der paa disse Bankbøger skulde være en særlig Betegnelse, der tilkendegav, at de ikke havde noget med Sparekasser at gøre. Om det var for at skræmme Folk, maa det ærede Medlem selv om, men det fremgaar af Kommissionens Betænkning, som

han i sin Tid ikke tog Afstand fra, at man netop ansaa det for rigtigt, at Folk straks, naar de henvendte sig til et Pengeinstitut og fik Kontrabog-udleveret, kunde se, om det var en Bank eller en Sparekasse, de havde at gøre med.

Handelsministeren (Hassing Jørgensen): Største Delen af de Ændringsforslag, der er stillede, er, som rimeligt er ved en tredje Behandling, af formel Karakter. Dette gælder for Sparekasselovforslagets Vedkommende Ændringsforslagene Nr. 1, 3, 4, 5, 8, 9, 12, 13 og 15, som er stillede af mig, og som kun har den Hensigt at tydeliggøre Loven eller forhindre Muligheden af Misforstaaelse.

Under Nr. 2 har den ærede Ordfører stillet det Ændringsforslag til Sparekasselovforslaget, at Sparekasserne skulde have Ret til at modtage aabent Depot. Denne Tanke har tidligere været fremme under Behandlingen af denne Sag, for øvrigt ikke i dette høje Ting, men under Behandlingen i Landstinget, og jeg gjorde den Gang gældende imod en saadan Bestemmelse, at Modtagelsen af aabne Depoter indeholder en særlig Risiko, som jeg mener det er betænkeligt at paalægge Sparekasserne. Indleveringen af aabent Depot sker paa en saadan Maade, at Værdibeløbet ikke gaar og ikke ret vel kan gaa ind i Sparekassens almindelige Bogføring. Det vil være muligt for den, der modtager disse aabne Depoter, at unddrage dem fra Revisionens Eftersyn. Sparekassernes Ansvar for Tilstedeværelsen af de Værdipapirer, der saaledes indleveres, er tydelig og klar nok, og jeg er bange for, at Sparekasserne i Almindelighed ikke vil være indrettede paa at have denne Forvaltning af Værdipapirer ordnet paa en saadan Maade, at man kan anse den for betryggende. Der er Sparekasser, som har en saadan Ordning, nemlig Sparekasser, som udtrykkelig er indrettede paa Forsørgelsesvirksomhed, og hvis hele Forretningsgang derfor ogsaa tager Sigte paa dette. For disse Sparekassers Vedkommende er det foreslaaet i Lovforslaget, at de skal kunne vedblive at kunne drive deres Forsørgelses- og Forvaltningsvirksomhed paa samme Maade og under samme Vilkaar som hidtil. Det gælder f. Eks. Dansk Arbejderbank og Bikuben. Jeg er derimod tilbøjelig til at mene, at det vilde være urigtigt at udvide dette Forretningsomraade for Sparekassernes Vedkommende, idet det vilde paaføre dem