

den til enhver Tid gældende Toldlovgivning i de 40 Aar, for hvilke Koncessionen gælder. Det har Udvalget ikke ment at kunne gaa ind paa. Vi erkender, at Ministeren har haft Ret til at give denne Tilladelse til Indførelse af Strøm fra Sverige gennem Kabler her til Landet, men vi har ikke uden videre kunnet gaa ind paa at erkende, at det er en toldpligtig Vare, der saaledes indføres. Vi er vel vidende om, at der for en Del Aar siden, da man her i Danmark skabte et lille Udland i Form af Frihavnen, blev bygget et Elektricitetsværk derude, som ifølge Kontrakt kom til at levere elektrisk Energi til den danske Stat, og om, at der fra den Tid foreligger en Resolution om, at denne Energi var toldpligtig. Forholdet er for øvrigt ophævet nu, idet Staten, saa vidt jeg ved, ikke faar Elektricitet fra Frihavnsanlægget. Men der var altsaa det Forhold til Stede, at den danske Stat maatte betale Told til den danske Stat af elektrisk Energi.

Vi ser saaledes paa den Tilladelse, der er givet, at sely om det ikke er nogen Eneretsbevilling, vil den komme til at virke som en saadan, og den Afgift, der er bestemt, kan nærmest karakteriseres som en Afgift af et Monopol. Vi har i Udvalget, som det fremgaar af Betænkningen, undersøgt forskellige Lovforslaget vedrørende Forhold. Vi har, som jeg allerede har nævnt, prøvet paa at bestemme Afgiftens Karakter, og vi har prøvet paa at stille Lovgivningsmagten friere i Forholdet til den givne Tilladelse, end Lovforslaget tilsigter, blandt andet ved at søge at faa Koncessionstiden forkortet eller at faa indført en Bestemmelse om, at Staten efter et vist Aaremaal kan overtage det koncessionerede Anlæg paa nærmere bestemte Vilkaar. Det sidste har imidlertid ikke kunnet lade sig gøre. Bevillingen er givet, og der er intet at gøre derved. Ud fra de givne Forhold har vi saa nøjedes med at stille Ændringsforslag om, at Afgiften ikke kan forhøjes i de 40 Aar, fordi vi ikke vil gaa med til at fastsætte, at Lovgivningsmagten i 40 Aar overhovedet ikke skal kunne ændre denne Afgift. Det synes os i det hele at være uheldigt at lovgive saaledes i dette Øjeblik, at vi binder Lovgivningsmagten paa et eller andet Omraade i 40 Aar. Vi kunde have ønsket, at Forholdene havde været noget anderledes, saa at Staten havde haft lettere Adgang til at overtage Værket eller Koncessionen. Det lader sig imidlertid ikke gøre, og Elektricitetskommissionen har for øvrigt udtalt,

at det er forbundet med meget store Vanskeligheder. Tilladelsen er altsaa givet, og vi gaar ind paa, at den kan opretholdes, men vi vil ikke gaa ind paa at erkende, at det er en toldpligtig Vare, der indføres, og vi kan heller ikke gaa ind paa, at Staten ikke maa lovgive herom i 40 Aar. Vi er tillige gaaet ind paa den Tanke, at de Herrer, som har faaet Koncessionen, maa, for at kunne slutte Kontrakt med Aftagere af elektrisk Strøm, være sikrede imod, at Staten i Koncessionstiden paalægger en betydelig forøget Afgift. Vi har derfor gaaet ind paa at binde Afgiften saaledes, at den ikke kan forhøjes i de 40 Aar, men for øvrigt stilles Lovgivningsmagten frit, og det er saa heldigt, at de Kontrakter, der allerede er oprettede, er affattede saaledes, at en eventuel Nedsættelse eller Ophævelse af Afgiften vil komme Forbrugerne til gode.

Jeg vil ved dette Lovforslags Behandling gøre opmærksom paa, at der er noget for mange af Rigsdagens Medlemmer utilfredsstillende i, at man i Grundloven har en Levning fra Enevoldsmagtens Tid, nemlig i § 27 med Hensyn til Bevillinger, og jeg henstiller, om der ikke, naar vi i en ikke fjern Fremtid skal have fat paa Grundlovsarbejdet igen, var Grund til at røre ogsaa ved dette Forhold.

For øvrigt skal jeg henvise til den omdelte Betænkning; jeg skal ikke spille Tiden med at gennemgaa den. Ærede Medlemmer, som har Interesse for dette Spørgsmaal, vil der kunne læse sig til, hvorledes Udvalget har set paa alle de herhen hørende Forhold. Jeg skal blot anbefale ærede Medlemmer at stemme for de Ændringer, vi har foreslaaet, og som altsaa gaar ud paa, at Afgiften ikke kan forhøjes i de 40 Aar, Koncessionen omfatter, og at Indførelsen af elektrisk Energi er toldfri. Heraf følger, at der i Titelen maa foretages en Ændring, idet Ordene „en fast“ maa udgaa. Lovforslaget bestemte, at der skulde erlægges en fast Afgift, men nu, da vi har ændret dette saaledes, at Lovgivningsmagten staa frit overfor at nedsætte eller ophæve Afgiften, maa de to Ord „en fast“ udgaa.

Jeg skal hermed tillade mig paa Udvalgets Vegne at anbefale Ændringsforslagene.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): Overensstemmende med de Udtalelser, jeg fremsatte ved Lovforslagets første Behandling, kan jeg til-