

Jeg er ganske enig med flere ærede Talere, naar de siger, at unødigt Dyrplageri nu finder Sted i langt mindre Omfang end tidligere. Hvor ser man en Slagter komme kørende med Kalve i en Vogn, saaledes at Hovederne hænger ud over Vognfadingen? Det er et rent Særsyn nu til Dags, og nu bliver næsten ikke et eneste Stykke Hornkvæg slaet for Panden med Økse; der bruges Masker overalt. Jeg synes, at her som overalt er Paabud og Tvang ikke saa gavnligt som at komme frem ad Frivillighedens Vej, og her kan de Herrer Lærere, som skal opdrage Ungdommen, gøre stor Nytte ved at forklare Børnene, hvor utilbørligt det er at paaføre værgeløse Dyr Lidelse, de værgeløse Dyr, vi anvender i vor Tjeneste, og som vi i saa høj Grad har Brug for. Derfor siger jeg: Lovforslagets Principper er gode, men dets Enkeltheder mindre gode. Jeg haaber, at det i et Udvalg kan blive ændret saaledes, at der kommer det ud af Loven, som bør komme ud af den, nemlig et Værn mod unyttigt Dyrplageri.

Formanden: Folketingsmanden for Odense Amts Iste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Marott: Jeg behøver blot som Svar til det ærede Medlems sidste Bemærkning angaaende Kupering af Heste at oplyse om, at for faa Aar siden har 321 Dyrlæger her i Landet erklæret Kupering for Dyrplageri, som burde forbydes ved Lov. Dyrlæger har vel i nok saa høj Grad som det ærede Medlem stor Forstand paa Heste og kan vel nok siges at have nok saa stor Forstaaelse af Dyrenes Liv og være i Stand til at afgøre, hvorvidt et Dyr lider ved den ene eller anden Behandling. Disse 321 Dyrlæger har altsaa erklæret dette, og det, synes jeg, maa være tilstrækkeligt. Bevis paa, at Kupering i al Almindelighed maa betragtes som Dyrplageri.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Lovforslagets Overgang til anden Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Molgaard-Nielsen: Jeg tillader mig at foreslaa, at Lovforslaget henvises til et Udvalg paa 15 Medlemmer.

Uden Forhandling eller Afstemning
vedtoges dette Forslag.

Man gik derefter til den under Nr. 1 paa Dagsordenen opførte Sag:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Bekæmpelse af Raager.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1808; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 1291).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Andreasen: Det vakte Munterhed i Gaar, da den højtærede Formand kundgjorde Dagsordenen for Mødet i Dag. Denne Dagsorden ser jo nemlig saaledes ud: 1) Anden Behandling af: Forslag til Lov om Bekæmpelse af Raager og 2) Første Behandling af: Forslag til Lov om Værn for Dyr, og jeg antager, at denne Munterhed stammede fra, at en hel Del Medlemmer var af den Opfattelse, at der er en meget stærk Modsætning mellem disse to Lovforslag. Mod denne Opfattelse vil jeg nedlægge en Indsigelse; jeg vil ikke gerne have, at det Forslag, som jeg her skal tillade mig at anbefale til Vedtagelse i Tinget, bliver betragtet hverken her i Rigsdagen eller udenfor som værende et Forslag, der ikke godt kan lade sig forene med Dyrebeskyttelseslovgivningen. Det, der er Tale om, naar vi ønsker Iværksættelse af Lovforanstaltninger mod Raageplagen, er i Virkeligheden kun en Bekræftelse af Sandheden af det gamle Ord, at vi Mennesker har Lov til, ja, bør gøre os Jorden underdanig, og lige saa vel som man bør værne Dyrene imod Plagerier, bør man værne Mennesket, naar Dyrelivet udarter og Dyrene opfører sig paa en saadan Maade, at de forvolder økonomisk og anden Skade.

Det Udvalg, der har været nedsat om Sagen, har delt sig i et Flertal og to Mindretal; et Medlem har paa Grund af Sygdom ikke kunnet deltage i Arbejdet og har af den Grund ikke underskrevet Betænkningen. Et Flertal paa 9 Medlemmer er enedes om at indstille til Vedtagelse en forandret Affattelse af det her i Tinget fremsatte Lovforslag, men for øvrigt er Udvalget med Undtagelse af et Medlem, nemlig det ærede Medlem for Odense Amts Iste Valgkreds (Marott), enedes om, at der bør gives Befolkningen i