

hold til denne Lov. Det kan jo være, at Husmanden anstrenger sig fuldt saa meget som Hesten. Det ærede Medlems Eksempel var horribelt og hans Argumenter i denne Sag i det hele taget søgte; han var jo ogsaa meget glad for det ærede Medlem fra Sæbys (Pinstrup) noget demagogiske Betragtninger!

Det ærede Medlem siger, at et Forsikringsselskab kan nægte at udbetale Erstatning til en Mand, hvis Husdyr bliver slaadt ned ifølge denne Lov. Det kan et Forsikringsselskab ikke gøre. Det ærede Medlem bør læse den paagældende Paragraf i Lovforslaget, § 3, saa vil han se, at naar en Dyr læge erklærer, at Dyret paaføres unødigt Lidelse, kan det slaas ned, og saa er Vedtagelser i Forsikringskontrakter, hvorefter der opstilles særlige Regler om Ydelse af Erstatning i saadanne Tilfælde, ikke gyldige, Forsikringsselskabet kommer til at betale Erstatning, hvad der forekommer mig at være en udmærket Bestemmelse. Hvor ofte har vi ikke set, hvorledes netop syge Dyr paaføres unødigt Lidelse; man har set syge Heste hænge i Sele i flere Maaneder, fordi Forsikringsselskabet har krævet, at man skulde forsøge alt muligt for at faa Dyret helbredet, saa at det kunde spare sin Erstatning. Altsaa, for at et saadant Selskab skulde spare nogle usle Styvere, skulde et Dyr pines og plages flere Maaneder, før det kom af med Livet! Det er saadanne Tilfælde, den paagældende Bestemmelse i Paragraffen vil ramme, og jeg synes ikke, at man samtidig med, at man taler imod en saadan Bestemmelse, har Lov til i særlig Grad at skille med Dyrevenlighed.

Til Slut skal jeg sige til det ærede Medlem fra Bælum (J. H. Jensen), at jeg absolut har det Indtryk — og det har mange Mennesker med mig, som har set Schæchtning paa det offentlige Slagtehus —, at det er en forfærdelig raa og barbarisk Maade at tage Livet af et Dyr paa. Og selv om det ærede Medlem en enkelt Gang har set en Kalv, som blev slagtet paa almindelig Vis, lide ualmindelig meget, er det jo intet Bevis for, at den almindelige Slagtning paafører et Dyr lige saa stor Lidelse som Schæchtning. I det paagældende Tilfælde kan Kalven jo have faaet et forkert Slag. Det er dog aldeles givet, at et Dyr, der først bliver bedøvet, vil lide mindre og dø hurtigere, end naar man anvender Schæchtningmetoden. Jeg kunde derfor ønske, at man fik en Bestemmelse ind i Lovforslaget angaaende Schæchtning. Naturligvis er det ikke et absolut Hovedspørgsmaal, men det er dog en væsentlig

Ting, som jeg finder bør nævnes under Forhandlingen om Beskyttelse for Dyr.

Formanden: Folketingsmanden for Vejle Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. C. Jensen: Jeg synes, det havde været rart, om det ærede Medlem fra Odense (Marott) havde givet os en Fremstilling af, hvad han forstaaer ved, at Dyr overanstreges; det kan jo ske paa forskellig Maade. Det, jeg mente med mine Udtalelser, var, at naar man overlader Skønnet om, hvorvidt et Dyr overanstreges, til Politiet, er man afhængig af, hvorledes Politimanden ser paa den Sag. Jeg mener ikke, det er Mishandlinger, der finder Stedovre paa Heden; men der kan undertiden finde en Arbejdsoveranstregelse Sted, og jeg gjorde udtrykkelig opmærksom paa, at disse Husmænd kan ikke og maa ikke betegnes som Husdyrplagere, thi de behandler i Regelen deres Husdyr paa en meget udsøgt Maade. Anstregelsen fremkommer kun som Følge af en Nødvendighed for at faa Arbejdet udført, og det, jeg har advaret imod, er at faa overladt til en Politimands Afgørelse, om der derved finder Mishandling Sted. Det ærede Medlem siger, at der i § 3 netop staaer, at „Vedtagelser i Forsikringskontrakter, hvorefter der opstilles særlige Regler om Ydelse af Erstatning, naar Dyret dræbes i Henhold til foranstaaende Bestemmelser, er ikke forpligtende for den forsikrede“. Dersom det ærede Medlem tror, at denne Bestemmelse ikke vil komme til at gaa ud over vedkommende forsikrede i Form af en betydelig forhøjet Præmie, tror jeg, det ærede Medlem tager fejl. Derfor har jeg sagt, at vil man gennemføre et Lovforslag som dette: Nuvel, saa gør det, men skaf saa de nødvendige Betingelser til Veje for, at vedkommende forsikrede kan faa Erstatning af Staten.

Det ærede Medlem fra Bælum (J. H. Jensen) udtalte, at til Trods for, at Humaniteten er gaaet overordentlig stærkt frem; havde vi i de sidste Aar maattet vedtage humane Love. Ja, men de humane Love har ogsaa kostet Staten betydelige Summer. Vil man give Erstatning fuldt ud, nuvel, saa lad gaa, men lad os ikke være blinde for, at man ved det foreliggende Lovforslag paa lægger baade store og mindre Landbrugere betydelige Byrder.

Formanden: Folketingsmanden for Odense Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.