

rigsminister mene sig berettiget til at give den paagældende Borgmester en Næse, fordi han har deltaget i denne Afstemning? Jeg antager, at den højtærede Minister vil sige: Nej, det er jeg ikke berettiget til. Svarer Ministeren saaledes, hvad jeg maa formode, bliver der altsaa blot tilbage, at Ministeren vil gribe ind med Hensyn til, hvem de 6 ønsker, der skal sidde i Prisreguleringskommissionen, og det skulde, som jeg sagde før, Ministeren holde sig helt borte fra.

Indenrigsministeren (Rode): Det ærede Medlem spurgte, om jeg, hvis Borgmesteren havde stemt sammen med en bestemt Gruppe paa en anden end sig selv og derved hindret det folkevalgte Flertal i at faa sin Kandidat valgt, saa ogsaa vilde have skredet ind. Dette Tilfælde har ikke foreligget for mig. Men at det ærede Medlem ikke kan se, at der er en Forskel paa det Tilfælde, han nævner, og det af mig fremhævede, synes mig at tyde paa, at det ærede Medlems Begreber om Takt er noget mangelfulde.

P. Th. Nielsen: Det var min Tanke at knytte nogle Bemærkninger til den Bevilling, der findes paa Finanslovforslaget til at flytte Person- og Godsbanegaarden i Aarhus ned i Mølleengen, og de Forhold, som hermed staar i Forbindelse. Imidlertid er Forholdet det, at den højtærede Trafikminister i Dag har søgt Samraad med Finansudvalget og afæsket det Erklæring om, hvorvidt man ønskede, som det var blevet udtalt af mit Partis Ordfører, at denne Sag ordnedes ved særlig Lov, og da det ved en Afstemning i Finansudvalget er tilkendegivet Ministeren, at Flertallet ønsker Sagen ordnet ved særlig Lov, maa jeg gaa ud fra, at Ministeren nu vil fremsætte et Lovforslag herom, og jeg skal da gemme mine Bemærkninger vedrørende denne Sag, indtil dette særlige Lovforslag foreligger. Imidlertid er der et andet Spørgsmaal, der hænger sammen med de Vanskeligheder, der er paa Aarhus Station og de vanskelige Trafikforhold, der i det hele taget er paa og ved Aarhus Station, et Spørgsmaal, som jeg gerne vil gøre nogle faa Bemærkninger om. Der blev paa Finanslovforslaget for 1912—13, altsaa for to Aar siden, givet et første Bidrag paa 200,000 Kr. af en Bevilling, der i alt vil andrage 790,000 Kr., til et Dobbeltspor fra Aarhus til Hasselager og til et tredje Spor fra Aarhus til Viby. Nu vil dette Dobbeltspors Gennemførelse selvfølgelig i nogen Grad

bidrage til at tilvejebringe en regelmæssig Trafik paa Aarhus Station og derved bidrage til at afbøde de vanskelige Forhold, som er opstaaet ved Trafikken paa Aarhus Banegaard. Man skulde nu mene, at det maatte være Generaldirektionen og den højtærede Minister magtpaaliggende, at denne Sag gennemførtes saa hurtigt som muligt. Hvorledes er da Forholdet? Forholdet er, som jeg nævnte, det, at man paa Finansloven for 1912—13 bevilgede 200,000 Kr. som første Bidrag, men ser man efter i Statsregnskabet, vil man finde, at der af disse 200,000 Kr. kun er brugt 9,672 Kr. Man synes altsaa ikke i Trafikministeriet at have haft stor Interesse for Foranstaltningens Gennemførelse, hvad jeg som sagt ikke begriber. For indeværende Aar er der atter bevilget 200,000 Kr. Hvor meget af Beløbet der hidtil er brugt, kan jeg selvfølgelig ikke have nogen Mening om, men jeg er tilbøjelig til at tro, at det ikke kan være ret meget. Kommer man med Banen derovre, er det i alt Fald ikke til at se, at der er gjort et eneste Spadestik. Da vi første Gang vedtog Bevillingen, var det Mening, at Sagen skulde gennemføres i tre Finansaar, men det lader sig umuligt gøre nu. Paa det Finanslovforslag, vi behandler, er der kun opført en Sum af 150,000 Kr., og det hele skulde koste 790,000 Kr. Det er altsaa ganske umuligt, at Sagen kan gennemføres indenfor den oprindelig forudsatte Tidsfrist.

Anledningen til, at jeg har bedt om Ordet, er i øvrigt den, at jeg kunde ønske at knytte nogle Bemærkninger til den Diskussion, der er ført om den overordentlige Kommission eller Prisreguleringskommissionen, som den i daglig Tale kaldes, og til de Spørgsmaal, som hermed staar i Forbindelse. Jeg kan i det væsentlige tiltræde det Referat, som det ærede Medlem fra Lejre (Niels Frederiksen) har givet af Kommissionens Arbejde. Jeg tror med ham, at Kommissionens Arbejde og Resultatet deraf i nogen Grad er blevet underkendt, og jeg tror, at de hidsige Angreb, som navnlig fra en vis Side er rettede imod den, til Dels har skudt over Maalet. Med Hensyn til Stillingen til de enkelte Spørgsmaal, Kommissionen har behandlet, har det ærede Medlem fra Lejre og jeg ikke altid været fuldkommen enige, angaaende de fleste Spørgsmaal har vi ganske vist været det, men med Hensyn til et enkelt Spørgsmaal, som jeg senere skal berøre, har vi ikke været enige. Dernæst vil jeg sige, at jeg navnlig ogsaa er enig med den højtærede Indenrigsminister i de Syns-