

antager jeg ikke; jeg formoder, Borgmesteren kunde have svaret: Undskyld — jeg havde nær sagt Deres Excellence, det maa jeg jo ikke sige — Hr. Minister, det er muligt, det ikke behager Dem, men jeg maa hævde min Ret til at stemme, som jeg vil.

Den højtærede Minister har hørt Byraadet, og jeg vil gerne have Lov til at oplæse nogle faa Linier af det Svar, Mindretallet, bestaaende af Højre og Venstre, har sendt Ministeren. Det hedder heri: „I Anledning af Indenrigsministeriets Skrivelse af 30. f. M. skal Byraadet tillade sig at udtale, at Lov af 7. August d. A., ligesaa lidt som Anordning af 29. s. M., indeholder noget Forbud imod, at en Kommunalbestyrelses Formand vælges til at indtræde i den i Anordningen nævnte Kommission, og det ses da ogsaa, at Formændene i mange Kommuner er ansete velgennede til dette Hver og er indvalgte i Kommissionerne. Byraadet forstaar derfor heller ikke, hvad der har givet det høje Ministerium Anledning til at skride ind overfor Valget i Silkeborg Kommune.

Byraadets Medlemmer maa hævde deres Berettigelse til at stemme, som de har gjort, og kan ikke anerkende nogen Pligt til at begrunde denne Stemmeafgivning.“ Saaledes svarede de, og jeg formoder, at heller ikke Borgmesteren har nogen Pligt til at begrunde sin Afstemning.

Indenrigsministeren (Rode): Det ærede Medlem (Wulff) gik i en Del af sin Tale ud fra, at der af Indenrigsministeren var nedlagt Forbud mod, at Borgmesteren stemmer efter sin Overbevisning. I den øvrige Del af sin Tale gjorde han det klart, at noget saadant selvfølgelig ikke har fundet Sted. Det, der er sket, er, at der for Indenrigsministeriet har været Lejlighed til overfor nogle Borgmestre at indskærpe, at det Forhold, de staar i til de kommunale Raad, efter at Forholdstalsvalgmaaden er indført, paalægger dem Skønsomhed i deres Deltagelse i Afstemningerne. Der har før været Lejligheder, hvor dette Forhold er kommet noget grelt frem, nemlig hvor en udnævnt Borgmester umiddelbart efter, at Forholdstalsvalget har fundet Sted, og Medlemmerne er traadt sammen, er indtraadt som Medlem af en bestemt Partigruppe og derigennem faktisk helt har ændret Valgets Resultat, saaledes at de Udvalg, der i Henhold til Loven skal nedsættes efter Forholdstalsvalg, er blevet forandret, idet Partier ved denne Indmeldelse i en Partigruppe er blevet helt

udelukket fra at blive repræsenteret. Nu indtraadte her et Tilfælde, hvor en Borgmester, der tillige var Byfoged og som Byfoged af Ministeriet var opfordret til at vælge et Medlem af Prisreguleringskommissionen, desuden benyttede sin Stemme sammen med et Parti til at sætte sig selv ind i Kommissionen, altsaa faktisk skaffede sig en dobbelt Stemmeret. Overfor dette Forhold har Ministeriet fundet det ønskeligt at udtale, at efter Ministeriets Opfattelse er ved denne Lejlighed Stemmeretten ikke benyttet paa skønsom Maade.

Det ærede Medlem vil heller ikke betvivle, at Ministeriet har Ret til at udtale sig om dette Forhold. Hvis den Borgmester, der her er Tale om, vil hævde sin Ret til at stemme, som han har gjort, ja, saa vil det vise sig, hvorledes den Sag udvikler sig. Jeg vil gerne have Lov til at udtale, at efter min Opfattelse er Forholdet mellem Borgmestrene og Byraadene i den langt overvejende Del af Landets Købstæder særdeles tilfredsstillende, netop fordi Borgmestrene benytter deres Stemmeret med Skønsomhed; hvor dette ikke sker, opstaar et Forhold, som ikke er tænkt, og her har Indenrigsministeriet al mulig Lejlighed til at henlede Opmærksomheden paa, at der kan udvikle sig et Forhold, som ikke kan siges at være ønskeligt.

Det ærede Medlem (Wulff) citerede den Skrivelse, et Mindretal i Kommunalbestyrelsen har sendt som Svar paa den Forespørgsel. Indenrigsministeriet havde stillet. Ærede Medlemmer, som hørte Oplæsningen, vil deraf have indset, at Mindretallet ganske har misforstaaet Forespørgselen, og det vil ogsaa det ærede Medlem, som synes at kende Sagen, vide af det Svar, der er givet af Ministeriet. Mindretallet er gaaet ud fra, at man har kritiseret de valgte Medlemmers Afstemning og spurgt om denne Afstemning og ønsket, at den skulde begrundes; men Ministeriet har udtrykkeligt i sit Svar udtalt, at det selvfølgelig ikke kunde falde det ind at spørge de valgte Medlemmer om deres Afstemning og om, hvorledes de vil begrunde den i dette Tilfælde. Det, man har haft Opmærksomheden henvendt paa, er den udnævnte Formands Benyttelse af sin Stemmeret i et ganske bestemt Tilfælde; det er dette, der har givet Anledning til, at Ministeriet har sagt: Du har ikke ved denne Lejlighed benyttet din Stemmeret med Skønsomhed.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.