

lig Straffelov § 25, hvorhos Varerne konfiskeres. Bøden tilfalder Statskassen.

Jeg skal tillade mig at anbefale disse to Lovforslag til det høje Tings Velvillie og til hurtig Behandling.

Formanden: Eksemplarer af de fremsatte Lovforslag vil blive omdelt.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om Fiskerilaan.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 206).

Formanden: Denne Sag kan ikke uden Tingets Samtykke behandles i Dag, men hvis ingen gør Indsigelse derimod, betragter jeg Samtykket som givet. (Op-hold). Det er givet.

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det af Udvalget stillede Ændringsforslag og Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (Kofoed): Det Lovforslag, som her er til anden Behandling, har kun været Genstand for en kort Udvalgsbehandling. Det har været en Forudsætning, at dette Lovforslag skulde behandles hurtigt her i Tinget. Forholdet er nemlig, at der i Landbrugsministeriet ligger adskillige Laaneansøgninger, som ikke kan bevilges, fordi Lovgivningsmagten ikke har givet Samtykke til Laanebevilgingen, og desuden er dette Lovforslag enslydende med det, som vi enstemmigt vedtog i Juni Maaned her i Tinget oven i Købet efter en meget grundig Udvalgsbehandling. Vi har derfor ikke underkastet Lovforslaget en almindelig Drøftelse, men kun beskæftiget os med saadanne Spørgsmaal, som der var speciel Anledning til at beskæftige os med. Vi har drøftet, hvorledes vi skulde forholde os, hvis et Medlem af en Laaneforening fraflyttede en Laaneforenings Virksomhedsomraade, drøftet Muligheden af at give dette Medlem Ret til at blive optaget i den Laaneforening, til hvis Virksomhedsomraade han er flyttet. Der har imidlertid været Betæneligheder ved at gaa til en saadan Bestemmelse, idet vi ved at give et Med-

lem af en Laaneforening en saadan Ret vilde paatvinge en anden Laaneforening en Kautionsforpligtelse, som den maaske var uvillig til at gaa med til. Vi erken-der imidlertid indenfor Udvalget, at Spørgsmaalet bør ordnes, og vi har tænkt os, at det muligvis kunde ordnes paa den Maade, at der tilvejebragtes en Samvirken mellem de forskellige Laaneforeninger. Vi har endvidere drøftet Muligheden af at sætte Afbetalingstiden op, men vi har ikke stillet Ændringsforslag i den Retning, idet vi indenfor Udvalget har ment, at det vilde være rigtigst at blive staaende ved den Afbetalingstid, vi i sidste ordinære Rigsdagssamling enedes om.

Det eneste Ændringsforslag, vi har stillet, angaar en Ændring i Kravene til den laansøgende Fisker. Ved Behandlingen i forrige ordinære Rigsdagssamling indsatte vi i Lovforslaget den Bestemmelse, at der kan kræves 4 Aars praktisk Saltvandsfiskeri af den Fisker, som søger Laan efter denne Lov. Vi er imidlertid blevet opmærksomme paa, at disse 4 Aar kunde fremkomme paa en saadan Maade, at der i Virkeligheden ikke var nogen Garanti for, at ikke andre end praktiske Saltvandsfiskere kom i Betragtning. Det kunde ske paa denne Maade, at de 4 Aar sammenstykkedes af korte Tidsrum, spredte over et længere Aaremaal, eller de 4 Aar kunde ligge saa langt tilbage, at Garantien for, at vedkommende vedvarende var en praktisk Saltvandsfisker, ikke var til Stede. Derfor har vi i vort Ændringsforslag yderligere stillet Krav om, at to af disse 4 Aar skal være kontinuerlige indenfor et Tidsrum af 10 Aar forud for Ansøgningens Indgivelse. Vi mener, at det baade er i Statens og Fiskernes Interesse at sikre sig imod, at andre end virkelig praktiske Saltvandsfiskere kommer i Betragtning. Jeg skal paa Udvalgets Vegne anbefale dette Ændringsforslag til Vedtagelse saavel som Lovforslagets Overgang til tredje Behandling.

Landbrugsministeren (K. Pedersen): Jeg kan modtage dette Ændringsforslag, som den ærede Ordfører (Kofoed) for Udvalget nu har omtalt; det er efter min Mening en Forbedring af Lovforslaget.

Hermed sluttede Forhandlingen.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 2045)
vedtoges uden Afstemning.