

et voldsomt Angreb paa det Blad, jeg har den Ære at redigere. Han sagde, det havde bragt en Fremstilling af Kapiteltaksterne, der var fuldkommen fejlagtig, han sagde, at der var kun $\frac{1}{25}$ Sandhed og $\frac{24}{25}$ Løgn, men nu vilde det ærede Medlem oplyse mig som Bladets Redaktør om det virkelige Forhold, og saa oplyste han, at det var ikke alle Præster, den Lønforhøjelse gjaldt, fordi der — det maatte jeg som gammel Rigsdagsmand, der havde siddet her i 1903, vide — var noget, der hed Tiendeafløsning o. s. v., o. s. v., og saa fjøede det ærede Medlem til — det findes i Tidenden Spalte 129 —, at han vilde haabe, at naar jeg nu var blevet oplyst om alt dette, vilde jeg skynde mig at rette denne Artikel, for ellers vilde det ærede Medlem mene, at Forargelsen og Umoralsheden var paa et helt andet Sted end hos den danske Præstestand. I den Artikel havde der for øvrigt ikke staaet et Ord om Umoralsheds o. s. v. Det ærede Medlem sagde, at det var en Artikel i „Social-Demokraten“, saa vidt han huskede, den 1. Oktober. Saa oplyste jeg, at det var ganske galt, hvad han sagde, det var ikke den 1. Oktober, det var den 30. September, men netop den 1. Oktober, den Dato, det ærede Medlem nævnede, fandtes der en Artikel, hvori alle disse Oplysninger, som ogsaa nu det ærede Medlem maatte indrømme, fandtes, og ikke en passant, men som et helt Punktum. Det hedder meget tydeligt og klart: „Ganske vist er det et afgjort Mindretal af Præsterne, der endnu oppebærer Løn efter denne gamle Regel...“. Vi omtalte Sagen, som alle Blade i de Dage gjorde. Der blev holdt et Møde nede i Hæng af de mindre Landbrugere, fordi der var noget urimeligt og uretfærdigt i denne Lønforhøjelse, som Krigstilstanden vilde fremkalde for en Del Præster. Det har vi gjort, og det benytter det ærede Medlem til at rette et saa voldsomt Angreb paa dette Blad, paa mig og mit Parti. Jeg ved ikke, hvordan man skal karakterisere det. Jeg søgte i min korte Bemærkning at antyde lidt i den Retning. — Nu talte det ærede Medlem om, at Tapperhed og Lammefromhed ikke lader sig forene. Samtidig faldt han over Kultusministeren; da han nu ikke længere kunde gøre mig ansvarlig, vilde han gøre Kultusministeren ansvarlig for nogle Oplysninger, som er fuldkommen rigtige, og som jeg havde gengivet i mit Blad. Det er rigtigt nok, hvad det ærede Medlem sagde, at Tapperhed og Lammefromhed kan ikke forenes, det bli-

ver til Vrøvl. Men det er lige saa vist, at et skinhelligt Ansigt, fuldkommen Tomhed i Hjernen og Livsens Ondskab i Sjælen udmærket godt kan forenes, selv om Helheden, der kommer ud deraf, bliver til Bavl.

Formanden: Folketingsmanden for Aarhus Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Stilling: Det ærede Medlem fra Kolding (Laursen) ynder at optræde som Taskespiller, og det gjorde han ogsaa i Aften. Han forsøgte sig i den ædle Kunst at slaa en Volte, og tilsyneladende lykkedes det rigtig godt. Han drejede nemlig ganske fikst mine Anker mod den nuværende Ordning af Konfirmationsforberedelsens Forhold til Skolegangen derhen, at jeg skulde have anket over, at Præsterne tog for megen Tid til Konfirmandforberedelsen. Det har jeg aldrig gjort. Det, jeg ankede over, var, at Præsten tog Børnene i Skoletiden, og den Skade, der derved forvoldes, kan ikke maales ved, at Præsten kun holder Børnene i 1 pCt. af Undervisningstiden. Hvis Præsten tog denne ene Procent i Sammenhæng i to Uger, vilde det ikke volde synderlig Skade, men ved, at Konfirmationsforberedelsen foregaar i de samme Timer paa bestemte Ugedage, berøves Børnene undertiden fuldstændig Undervisningen i et enkelt Fag, og derved bliver Skaden langt større, end det ser ud til efter det ærede Medlems Forklaring. Det ærede Medlem anvendte forleden det ottende Bud overfor det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg), og i Dag forsøgte han at lægge Præstefjendskab ind i mine Ord. Jeg synes, det ærede Medlem passende kunde have anvendt Luthers Forklaring af det ottende Bud overfor sig selv. Den slutter, som bekendt, med, at man skal tale godt om sin Næste og optage alt i bedste Mening.

Formanden: Folketingsmanden for Vejle Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Laursen: Jeg skal ikke fortsætte Diskussionen med det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borgbjerg). Han er inde paa en Taleform, som vistnok ikke egner sig til at blive fortsat her. Men jeg skal henstille til ærede Medlemmer at gøre sig bekendt med de to omtalte Artikler, og saa tør jeg roligt sige, at De vil faa