

ret ansat som Fuldmægtig under Embedet, beholdt de Gebyrer, han hidtil havde haft. Han har været ansat i det Embede indtil for faa Maaneder siden, da han avancerede til et endnu bedre Embede. Da saa Embedet blev slaaet op igen, var der en Mand fra 17. Lønningsklasse, der fik det tildelt, og da han traadte ind i Embedet, faldt selvfølgelig — hvilket jeg ikke skal brejde Administrationen — de Gebyrer bort, som hans Forgængere havde haft. Naar jeg oplyser, hvorledes dette Embedes Forhold er, hvilket Omfang det har, og hvilket Ansvar der er forbundet dermed, tror jeg at turde haabe, at den højtærede Trafikminister vil indrømme mig, at dette Embede ikke er klassificeret saaledes, som det efter sin Beskaffenhed kunde have for tjent. Regnskabsføreren indkasserer i Aarets Løb hos Forbindelser, som Telegrafvæsenet har, altsaa Korrespondenter, som har Kredit hos Telegrafvæsenet, et Beløb af ca. 2 Mill. Kr. Det er jo et ikke ringe Pengeansvar, der hviler paa denne Mand; og at man erkender det fra Statens Side, fremgaar blandt andet af, at man kræver, at der skal stilles en Kaution paa 6 000 Kr. ved Embedets Overtagelse. I 1909, altsaa for 5 Aar siden, da den sidste Regulering fandt Sted, arbejdede der paa dette Kontor foruden Regnskabsføreren 3 Funktionærer og 4—5 Inkassationsbude. Nu i 1914, da vi staar overfor den nye Regulering, arbejder der foruden Regnskabsføreren 12 Funktionærer, 3 Kontorbude og 9 faste Opkrævningsbude, med andre Ord, i det forløbne 5-Aar er Forretningerne gaaet frem i et saadant Omfang, at de er steget ikke alene til det dobbelte, men til det 3-dobbelte. Jeg skal fremhæve et andet Forhold ved dette Embede, som taler for, at det burde være højere oppe end i 18. Lønningsklasse, nemlig at de Bude, som har med Inkassationen af Gebyrerne at gøre, i Løbet af de sidste Aar har opnaaet at blive forfremmet fra almindelige Telegrafbude til Overtelgrafbude, netop ud fra den Betragtning, at disse Bude har større Pengeansvar end noget andet Bud i Telegrafvæsenet og derfor bør være Overtelgrafbude og være bedre lønnede end almindelige Bude. Naar et saadant Synspunkt anlægges for Budenes Vedkommende, skulde man tro, at det samme kunde anlægges overfor Embedsmændene, saa at Embedet blev sat op i den Klasse, hvor det naturligt hørte hjemme, og ikke blev staaende i 18. Klasse, hvor det har staaet hele Tiden. Jeg skal til Sammenligning anføre, at Postmesteren i Hobro

og Postmesteren i Brønderslev staar i 20. Lønningsklasse, medens Regnskabsføreren for Telegrafstationen i København med det store Pengeansvar, han har, og det store Omfang, hans Embede har, [maa blive staaende i 18. Lønningsklasse. Jeg synes, alene dette Forhold er tilstrækkeligt illustrerende. Det forekommer mig, at dette Embede ikke har nydt den Ret, det burde have nydt, nemlig nu ved Omklassificeringen efter 5 Aars Forløb at være blevet rykket op i den Klasse, hvor det efter min Mening naturligst hørte hjemme, nemlig 20. Lønningsklasse. Jeg vil henstille til den højtærede Minister at tage dette under Overvejelse; saa vil han sikkert ogsaa naa til den Overbevisning, at der er gjort dette Embede Uret og særlig ogsaa den Embedsmand, som i dette Øjeblik er Indehaver af Embedet.

Saa er der en anden Stilling indenfor Telegrafvæsenet, jeg ogsaa gerne vil ofre et Par Ord. Det er Stillingen som Under-telegrafbestyrer i København. Ved Lønningsloven af 1908 oprettedes et Embede som Overtelgrafbestyrer, og under dette Overtelgrafbestyrerembede var der henlagt 2 Underbestyrerembeder, et ved Telegrafstationen og et ved Telefonstationen. Jeg kunde have Lyst til i denne Forbindelse at gøre den Bemærkning, at det i og for sig er en mærkværdig og meningsløs Betegnelse at kalde en Mand Under-telegrafbestyrer. Hvad er en Undertelgrafbestyrer for noget? Hvorfor har man ikke kaldt dem Overundertelgrafbestyrere og Underovertelgrafbestyrer. At kalde en Mand Undertelgrafbestyrer finder jeg ganske meningsløs. Hvad er det at være Bestyrer af Undertelgrafstaden; hvis man havde kaldt ham Telegrafunderbestyrer, havde det været Mening i det, men man har valgt den uheldigst mulige Betegnelse, man kunde finde paa. Efter det, man har lavet i Telegrafvæsenet, skulde man tro, at naar man i Postvæsenet har en Overpostmester, skulde man ogsaa have en Underpostmester i København, men det har man ikke, man kender kun en Overpostmester og Postmestre. Jeg vilde finde det rimeligt, om man havde faaet en Overtelgrafbestyrer og saa en Telegrafbestyrer. Det Embede, hvis Forhold jeg her berører, er faktisk det ledende Embede paa selve Københavns Hovedstation. Overtelgrafbestyrerens Embede omfatter samtlige københavnske Telegrafstationer, Forstads- og Filialstationerne samt Indleveringskontorerne. Men Under-telegrafbestyrerembedet bestaar i at lede den daglige Tjeneste paa Københavns