

Drøftelser af Toggangen er Spørgsmaal, som virkelig ikke egner sig til Drøftelse her. Jeg ser ganske anderledes paa andre lokale Spørgsmaal. Ærede Medlemmer vil ogsaa erindre, hvor omhyggeligt jeg stedse har gennemgaaet ethvert lokalt Spørgsmaal, som er blevet rejst her i Salen, og jeg har ikke det fjerneste at indvende imod, at disse rejses; jeg er tværtimod enig med det ærede Medlem i, at her er Stedet til det.

Naar det ærede Medlem derefter kommer ind paa en Kritik af Statsbanernes Administration, som han betegner som reaktionær, har jeg ikke paa dette Tidspunkt tænkt at imødegaa det ærede Medlem. Dog vil jeg gerne fremsætte den Bemærkning, at naar det hænder, at et saadant Arbejde som det ved Give Holdeplads, som det ærede Medlem omtalte, synes at blive for sømt paa Grund af noget, der ser ud som Smøleri, føler jeg mig overbevist om, at Grunden dertil er den Organisationsform, under hvilken Statsbanerne arbejder, den Organisationsform, som jeg i Fjor har foreslaaet væsentlig forandret, og hvorom der atter i Aar er fremsat Lovforslag i Lands tinget, gaaende ud paa at simplificere hele Forretningsgangen og navnlig gaaende ud paa at lægge Myndigheden fra Centraladministrationen ud til de Personer, som har med den lokale Ledelse at gøre. Men det forekommer mig i øvrigt, at det ærede Medlem ikke i Fjor ydede mig den samme Støtte i denne Sag som Tingets Flertal i øvrigt. Det forekommer mig, at det ærede Medlem var en af dem, som havde de fleste Indvendinger at gøre mod denne Ordning.

Formanden: Folketingsmanden for Randers Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

H. P. Hansen (Randers Amts 1ste Valgkreds): Det lykkedes mig ikke at faa fat paa, hvad det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen) mente, at Spørgsmaalet om Feriebørnene ikke egnede sig til; men jeg skal gøre opmærksom paa — det synes nemlig at glemmes fra adskillige Sider — at Spørgsmaalet er tvunget frem her i Rigsdagen af det ærede Medlem fra Sæby (Pinstrup). Hvis ikke det ærede Medlem fra Sæby i sin Tale forleden havde draget Spørgsmaalet om Feriebørnene frem, var det aldrig blevet rejst af mig. Naar derfor det ærede Medlem fra Give saavel som det ærede Medlem fra Køge (Mads Larsen) m. fl. har søgt at slaa Kapital for Landbostanden af dette Spørgsmaal, rammer man ganske ved Siden af. Tidenden viser, at jeg i min Tale

forleden Dag om Feriebørnene aldeles ikke har nævnt den danske Landbostand, men holdt mig til det, det ærede Medlem fra Sæby indledede med, de danske Gaardmænd, og det holder jeg fremdeles fast paa. I øvrigt er der ingen, der har Ret til i mine Udtalelser at lægge dette, at de Landboere, der modtager københavnske Feriebørn, ikke skulde have Tak derfor. Jeg har blot i min Tale, der var et Svar til det ærede Medlem fra Sæby forleden Dag, villet accentuere, at det ærede Medlem fra Sæby og andre med ham ikke havde Lov til for den danske Gaardmandsstand som saadan ene og alene at indkassere Æren for, at københavnske Feriebørn modtages paa Landet.

Formanden: Folketingsmanden for Vejle Amts 4de Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

N. C. Jensen: Jeg skal kun til det ærede Medlem fra Mariager (H. P. Hansen) sige, at han kan sprælle, saa meget han vil; hans Udtalelser om Feriebørnene belyser sig selv, og jeg skal ikke om dette Spørgsmaal diskutere mere med det ærede Medlem.

Til den højtærede Minister for offentlige Arbejder vil jeg sige, at jeg var meget vel opmærksom paa — hvad jeg ogsaa nævned i mine Udtalelser —, at Ministeren særlig tog Sigte paa, at man ikke burde diskutere Spørgsmaal om Køreplaner her i Salen. Men dersom den højtærede Minister vidste, hvor vanskeligt det er ved Henvendelse til Administrationen at faa endogsaa meget uberettigede Køreplaner forandret, vilde han se noget anderledes paa det og slet ikke udtale sig saaledes. Det er ikke saaledes, naar et af de almindelige Medlemmer kommer, som naar Ministeren kommer; naar Ministeren kommer, er der naturligvis Velvillie at finde overalt. Jeg skal nævne som Eksempel, at nu i Efteraaret, da man havde lavet en efter min Mening ganske umotiveret Køreplan for Vejle—Give-Banen, gik jeg op i Generaldirektionen og sagde: Det gaar slet ikke. Saa sagde man: Ja, men nu er det lavet; der er ikke noget at gøre ved det; men der kommer maaske en Tid, da det skal laves om. Ja, det vil der jo nok komme paa den Bane; det kan jeg nok se. Men naar man indretter det saa, jeg kunde næsten sige, bagvendt, at man i Stedet for 3 gennemgaaende Tog laver 2 gennemgaaende Tog og dernæst 2 Tog, der mødes paa et Sted, hvor de slet ikke har noget at mødes efter, og derved afstedkommer den Fortrød, at paa denne Bane linie er man ikke i Stand til at udføre Tra-