

ugentlig til Mandspersonerne om Aftenen og 1 Time til Pigerne om Dagen“. Noget lignende findes i Anordningen for Købstadskolerne. Der er ingen Tvivl om, at Lærerne for saa vidt er pligtige. Hvis det ærede Medlem havde studeret Cirkulæret lidt nøjere, vilde han have set, at der staaer i det, at Lærerne maa anses for pligtige til at undervise vederlagsfrit, naar det ikke gaar ud over deres anordningsmæssige Timetal. Rundt omkring har der netop været Tale om, at det vilde medføre stor Bekostning, fordi det vilde blive dyrt at faa Læreren til denne Undervisning, og at man overhovedet var nødt til at betale. Men det er man ikke. Naar det ærede Medlem talte om, at der vilde blive øvet en Tvang, forstaaer jeg ikke, hvad det er for en Tiltro, det ærede Medlem har til de danske Kommuner. Mon han tror, at der skulde være en eneste Kommune, der vilde finde paa, hvis en Lærer ikke ønskede at undervise, at tvinge ham til det? Det har selvfølgelig aldrig ligget i min Tanke. Jeg tror i og for sig at staa Lærerne nærmere end det ærede Medlem. Jeg er runden af dem, og jeg tror at staa i et ligesaa godt Forhold til dem som det ærede Medlem. At jeg skulde ville Lærerne til Livs, maa staa for hans egen Regning. At lade de overskydende Penge gaa til Aftenskolerne, saaledes som det ønskedes af det ærede Medlem for Randers Landkreds (Gerud Jensen), tror jeg ikke, man kan. Det er ikke i Overensstemmelse med Bevillingen. Den er netop givet for at løse en Opgave, som Aftenskolen ikke rigtig har magtet. Aftenskolen har sine store Bevillinger, og skulde det vise sig, at Aftenskolen kan magte dette Spørgsmaal, at give den komfirmerede Ungdom Undervisning, vil sikkert hverken Regering eller Rigsdag være uvillig til at forhøje Beløbet. Det er jo gentagne Gange blevet forhøjet betydeligt.

Jeg har endnu en Skolesag at omtale, den, som det ærede Medlem fra Nørresundby (Nørsgaard) omtalte, nemlig angaaende Friskolen i Møborg Sogn. Det ærede Medlem gav en underlig bagvendt Fremstilling, og jeg bliver derfor nødt til først at referere, hvorledes Sagen forelaa for Ministeriet. Der indkom til Ministeriet først i indeværende Kalenderaar en Klage

gennem Skoledirektionen for Skodborg-Vandfuld Herreder, der fulgte med Ansøgningerne om Understøttelse af Statskassen til Herredets private Skoler. Klagen var fra Formanden for Bestyrelsen for Fredbo Friskole i Møborg Sogn. Klagen gik ud paa, at Skolekommissionens Formand, Sognepræst Andersen i Møborg, den 24. November 1913 indfandt sig i Friskolen og forlangte at katekisere med Børnene. Lærerinden modsatte sig ikke absolut dette, og Præsten katekiserede. Under Katekisationen og efter den erklærede han, at Undervisningen var utilfredsstillende, og bebudede derfor, at han vilde komme igen inden Jul, og han paalagde saa Lærerinden, at hun til den Tid skulde have læst noget mere Katekismus med Børnene. Lærerinden sagde, at det vilde hun ikke gaa ind paa, og sagde, at det Spørgsmaal maatte være afgjort og ordnet mellem Præsten og Friskolens Bestyrelse. Præsten henvendte sig saa direkte til Børnene og affordrede dem Løfte om, at de skulde lære Katekismus, til han kom igen. Efter dette henvendte Formanden for Bestyrelsen sig den 5. December til Præsten og forlangte, at han ikke gentog Besøget i Skolen. Det nægtede Præsten at gaa ind paa. Formanden gik saa til Skoledirektionen med Spørgsmaal, om Præstens Forhold var lovligt, og Sagen gik saa til Ministeriet. Samtidig med denne Klage fra Bestyrelsens Formand indkom der en Klage fra Præsten. Den gik ud paa, at medens han alle de Aar, hvor der havde eksisteret Tilskud til de private Skoler, havde kunnet anbefale Skolen, fordi Adgangen til det fornødne Eftersyn ogsaa af Skoleprotokollen ved Aarets Slutning havde staaet ham aaben, var Forholdet nu blevet helt ændret i Aaret 1913. Der havde tidligere i 30 Aar været en Lærerinde i Skolen, der sammen med Faderen, den tidligere Lærer og Kirkesanger, havde stiftet Skolen. Der havde da intet været i Vejen. Denne Lærerinde var blevet dødssyg og var endelig død den 11te Marts, og saa havde Bestyrelsen for Skolen efter den 11te Marts ansat en ny yngre 22—23aarig Lærerinde. Nu er der det Forhold ved denne Skole som ved saa mange andre, at den holder Eksamen baade i April og Oktober Maaned, men saaledes at Eksamen i April er for ældste