

i Vejen med Gadebilledet, det er ikke just en Ombygning af Kvarteret, man ønsker, men der er en Del Huse, som af forskellige Grunde er sunket i Værdi, og hvis Ejere kunde ønske, at der skete en Forandring, et meget berettiget Ønske, fordi det sikkert vilde gavne Kvarteret og dem selv. Men Spørgsmaalet har altsaa ikke været saa stærkt fremme i Købehavns Magistrat og Borgerrepræsentation, at Sagen overhovedet er sat paa Dagsordenen, og inden dette sker, vil det være noget vanskeligt at yde et saadant Laan. Jeg ved ikke, om det ærede Medlem ved noget som helst om, at det paatænkes at rette en saadan Opfordring til Statskassen. Jeg vilde naturligvis i Øjeblikket ikke let kunne stille mig imødekommende, thi Staten har Brug for alle de Penge, den kan raade over, og jeg tør ikke afgøre, om Sagen er saa vigtig, at man med Rette kunde foreslaa det høje Ting at gaa med til et saadant Laan. Paa egen Haand kan Finansministeriet ikke gøre det; det er noget, der maa være Genstand for Vedtagelse her i Tinget.

Det tredje Spørgsmaal, det ærede Medlem (Fraenkel) berørte, var Spørgsmaalet om Nationalbankens smaa Sedler, 1-Krone-Sedlerne, som især for deres Ydres Skyld har været Genstand for megen Kritik. Finansministeren har som saadan intet som helst at gøre med saadanne Sedlers Udstedelse. Han har intet Indseende med, hvordan de kommer til at se ud, eller hvad der trykkes paa dem. Det ærede Medlem rejste to Spørgsmaal i den Henseende. Det ene var, om ikke den Indtægt, som Nationalbanken havde af disse Sedlers Udstedelse, skulde komme Samfundet til gode, og det ærede Medlem nævnede, at dette Spørgsmaal var rejst fra socialdemokratisk Side. Saaledes som jeg forstod dette Spørgsmaal, da det blev rejst af et socialdemokratisk Medlem her i Tinget — jeg tror, det var det ærede Medlem for Københavns 11te Valgkreds (Sigvald Olsen) —, gjaldt dette specielt den Indtægt, som Banken kan faa derigennem, at disse Sedler ikke kommer til Indløsning, men bliver liggende hos Folk, hvorved Nationalbanken tjente, idet Sedlerne saa at sige forsvandt. Hvis det ærede Medlem har tænkt derpaa, vil jeg sige, at for det første har Finansministeren ingen Magt udover den, som findes i Nationalbankens Oktroj, og der er ikke nogen særlig Magt, som Finansministeren direkte har. For det andet tror jeg ikke, at der bliver nogen nævneværdig Indtægt paa den Maade.

Der er vistnok trykt for $2\frac{1}{2}$ Mill. Kr. af disse Sedler og bragt i Omløb 1,900,000 Kr. Man opgiver for mig, at det Antal Sedler, som senere hen ikke kommer til Syne i Nationalbanken efter en saadan Seddeludstedelse, vel kan andrage mellem $\frac{1}{2}$ og $\frac{1}{6}$ pro mille. Naturligvis kan det Beløb komme til at betyde noget, naar man regner med 500-Krone-Sedler, men naar det drejer sig om 1-Krone-Sedler, bliver det ingenting. Muligvis bliver det 1,500 Kr. eller saadant noget, som ikke indløses, og skulde man tage Halvdelen deraf, bliver det 750 Kr. Det er for smaa Beløb til, at man kan have nogen virkelig Interesse derfor. I hvert Fald mangler Finansministeriet og Regeringen al Magt til at bestemme, hvad der skal ske paa det Omraade. Der er blot den Bestemmelse i Nationalbankens Oktroj, at Staten skal have Halvdelen af det Beløb, som ikke indløses, det kommer i alt Fald Staten til gode.

Det andet, som det ærede Medlem (Fraenkel) omtalte mere spøgende, tror jeg, var, hvad der stod paa denne 1-Krone-Seddel. Her ankede han ikke over, at der staar: Udstedt af Nationalbanken, for det er ret naturligt, men over, at der stod: „Gælder ifølge Loven som en Krone i Sølv“. Det ærede Medlem mente, at det var galt, at der ikke stod, hvad det var for en Lov. For det første synes jeg, at det paa en lille Seddel til 1 Kr. kan være nok, at der staar „efter Loven“; man behøver vel ikke hele Datoen. Det forekommer mig ogsaa at være tilstrækkeligt, at den Mand, der har en 1-Krone-Seddel, ved, at der er Lov for, at den er blevet udstedt. Men dernæst vil jeg sige, at det er ganske rigtigt, naar der derefter staar, at den gælder som en 1 Kr. i Sølv, det vil sige, at det er Skillemønt, ligesom der ogsaa staar i den Lov, der blev udstedt om 1-Krone-Sedlerne, at det er Skillemønt, man er ikke pligtig at tage mere end 20 Kr. i saadanne Sedler. Endelig kan der ikke staa, at denne Seddel skal indløses med Sølv — eller med Guld, som det egentlig skulde være. Jeg har til min Forbavselse set, at der paa den 1-Krone-Seddel — den er meget smukkere —, som den svenske Rigsbank har udstedt, staar, at den indløses med Guld, samtidig med, at Rigsbanken i Sverige har bekendtgjort, akkurat ligesom den danske Nationalbank, at den overhovedet ikke indløser Sedler med Guld. Der kan ikke paa de danske Sedler staa noget om Indløsning, fordi det er Sedler, der falder i en Periode, hvor Nationalbanken ikke indløser Sedler med Guld. Derimod gælder