

sig om saa smaa Beløb, at der maaske kun bliver Kroner eller Øre til den enkelte Arving i fjerde eller femte Generation. Der kunde aldrig ske nogen som helst Skade derved, og Retsbetjentene og de, som skal søge om en saadan Mortifikation, vil blive sparet for meget Arbejde. I det hele vil der spares uhyre meget Bryderi, naar der kunde gives Tilladelse til, at en saadan Bevilling blev erhvervet, uden at alle disse Oplysninger skulde skaffes til Veje.

Der føres fremdeles mange overflødige Ting paa en Ejendoms Panteregister. Jeg skal saaledes nævne, hvorledes Forholdet er, naar der sælges en Parcel fra en Ejendom, hvorpaa der hviler en Forhæftelse, jeg skal tage et bestemt Eksempel. Aarhus Kommune har anlagt et Vandværk, som faar Vand gennem artesiske Ledninger fra hele den sydlige Del af Brabrand Sø. Der anbringes de artesiske Brønde, og for enhver Ejendom, som har en Lod ved Søen, er der paa Foliet anført, at der bestaar en Overenskomst med Aarhus Kommune angaaende Anbringelse af artesiske Brønde til Vandværkets Forsyning i Aarhus By. En Ejendom, som ligger oppe paa en høj Bakke, men som oprindeligt har hørt til en af Ejendommene ved Søen, skal paa sit Matrikelnummer eller Folio have en Tilføjelse om, at der er en Overenskomst med Aarhus Vandværk om Anbringelse af artesiske Brønde, uagtet dette ikke i mindste Maade vedrører denne Ejendom, der ligger paa et Terræn, hvor der ikke kan være Tale om at anbringe artesiske Brønde. Naar Overenskomsten ikke i mindste Maade vedrører vedkommende Ejendom, forekommer det mig, at man uden Skade kunde undlade at anføre noget om den paa Foliet. Jeg skal nævne et andet Eksempel. For nogle Aar siden er der oprettet en Kontrakt angaaende en Græsningsret paa en Ejendom i Brabrand, nu er denne Ejendom udstykket i mange Byggegrunde, og Græsningsretten er for mange Aar siden ophørt, men desuagtet skal Græsningsretten opføres paa Foliet for hver af disse smaa Parceller, og det ligger i, at man har glemt at faa den oprindelige Anmærkning om Græsningsretten udslettet, og nu er det forbundet med saa mange Omstændigheder at faa en saadan Anmærkning udslettet paa en Ejendoms Folio, at man hellere undlader det. Der er desuden paa samme Ejendoms Folio 7 forskellige Anmærkninger, som uden Skade kunde udslettes af Pantebøgerne, der er ingen, der vilde kunne lide noget derved,

men Retsbetjenten skal blive ved at anføre disse Anmærkninger, uanset om Ejendommen er aldrig saa lille, og uanset, om de ikke i mindste Maade vedrører Ejendommen. Jeg vil anmode den højtærede Justitsminister om at lade undersøge, om ikke saadanne gamle Pantebehæftelser kunde udslettes, uden at man behøvede at benytte den brydsomme Maade, som en Mortifikationsdoms Erhvervelse forudsætter.

Jeg skal endelig omtale en Sag, som angaar Husmandskreditforeningen i Aalborg. Det ærede Medlem fra Bogense (G. Fog-Petersen) omtalte i sin Tale i Lørdags de indre Forhold i denne Kreditforening og ankede over, at der indenfor Ledelsen af denne Kreditforening foregaar Ulovligheder, navnlig med Hensyn til Lønningsmaaden af Foreningens Bestyrelse, og han gik i saa Henseende ud fra, at dette er opstaaet ved en Generalforsamling, der har været afholdt i Aalborg i denne Kreditforening i Løbet af September Maaned. Nu maa jeg gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at han selvfølgelig, hvad der heller ikke kan forlanges af ham, ikke kender noget til det historiske Forhold, som vedrører denne Bestyrelses Lønningsmaade. Han udkastede den Tanke, at den lønnes paa fuldstændig ulovlig Maade, men heroverfor maa jeg bemærke, at den Maade, hvorpaa Bestyrelsen nu for Tiden lønnes, er fuldstændig lovmedholdelig. I Henhold til Statutterne i § 47 har Repræsentantskabet at varetage Foreningens Interesser paa bedste Maade, og det er det, som er sket i dette Tilfælde. Jeg skal tillade mig nærmere at komme ind paa denne Sag. Det ærede Medlem gaar ud fra, hvad der er oplyst forud for Afholdelsen af denne Generalforsamling. En af Kontorpersonalet i Foreningen var kommet i Tanker om, at han muligvis kunde opnaa Stillingen som Repræsentant i Aalborg Amt for Kreditforeningen, og i den Anledning holdt han en Del Møder og oplyste paa disse Møder, at der indenfor denne Forenings Rammer foregik Ulovligheder. Disse Ulovligheder indskrænkede sig imidlertid til sidst til dette ene, at Bestyrelsen var lønnet paa en Maade, som han fandt var ulovlig.

Bestyrelsen er i denne Forening blevet lønnet efter saa smaa, husmandsagtige Forhold, at Lønnen ikke paa langt nær staar i Forhold til, hvad Bestyrelser i de øvrige Kreditforeninger lønnes med. Indtil 1898 blev saaledes de tre af Direktionens Medlemmer lønnet med en fast aarlig Løn af 500 Kr., medens Formanden