

af den sidste ærede Taler, fra det, som Udvalget blev enigt om i Fjor. Jeg skal indrømme, at der kan være Tvivl om, hvor meget der i Lovforslaget skal medtages af den Art, og hvor meget der skal henvises til Politivedtægt eller, som antydet, til ministeriel Forskrift. Jeg vil indrømme, at der er Særbestemmelser, der er saa specielle, at der ikke kan være Tale om at optage dem i en almindelig Lov som denne. Jeg mener f. Eks., at det private Lovforslag, som forelaa i Fjor, indeholdt for mange saadanne Særbestemmelser, Bestemmelser, som med Rette bør udelades i en Dyrplagerilov. Men en Mængde af disse særlige, tilDels meget udflydende, Bestemmelser forsvandt under Udvalgets Arbejde med Lovforslaget i Fjor, og det meste af det, der blev tilbage, da Udvalget afsluttede sit Arbejde med en Beretning og henviste Lovforslaget til Justitsministeren, kunde sikkert være taget med, uden at der derved var voldt Skade af nogen Art. Maaske kunde der være nogen Tvivl om, hvorvidt Udvalgets §§ 2, 3, og 4, som handlede om syge, udsultede eller udslidte Dyr, om halte Dyr, om Heste, der stod i Regnvejrs eller Frostvejrs, og som skulde beskyttes med Dækkener, om Behandling af Mundbid i Frostvejrs og lignende Bestemmelser skulde tages med eller ej. Jeg mener, at disse særlige Bestemmelser godt kunde udelades. Men i det hele og store tror jeg, at det vilde være at foretrække, om de øvrige Særbestemmelser i Lovforslaget fra i Fjor indgik i selve Loven i Stedet for i et ministerielt Regulativ, eller hvad man nu vil kalde det. Jeg er ikke Tilhænger af, at alt for meget af den Art tages bort fra Lovgivningsmagten og henlægges til Bekendtgørelser og kongelige Anordninger. At en Del Spørgsmaal maa henlægges hertil, er jeg klar over, fordi der undertiden maa foregaa en vis Tilpasning af Bestemmelserne efter lokale Forhold, og fordi der undertiden maa regnes med, at de Forhold, som Bestemmelserne skal tilpasses til, kan forandre sig i Løbet af forholdsvis kort Tid. Saadanne Regler kan ikke saa godt gives i en Lov, men maa gives ud fra Loven ved Bekendtgørelser. Men denne Synsmaade kan efter min Mening ikke anvendes overfor de øvrige af de Bestemmelser af speciel Art, som Udvalget i Fjor blev enigt om. Og jeg vil henstille til det kommende Udvalg og til den højtærede Minister, at vi forsøger at føre enkelte af disse Særbestemmelser ind i Lovforslaget igen. Der vil neppe være nogen Vanskelighed ved at opnaa Enighed mellem Udvalget og Ministeren paa dette Punkt, da jeg har

Følelsen af, at baade Udvalget og Ministeren i dette Spørgsmaal arbejder paa samme Grundlag og ud fra de samme Synsmaader.

En Bestemmelse, som efter min Mening udmærket godt kunde have sin Plads i Loven, er Bestemmelsen om Slagtning. Saaledes som den var formet i § 8 i Udvalgets Lovforslag, gik den ud paa, at ved Slagtning af Heste og voksent Hornkvæg skulde Bedøvning med dertil egnede Redskaber finde Sted, før Blodudtømningen foregik. Man kan selvfølgelig være uenig om, hvorvidt denne Bestemmelse er rigtig, eller den burde formes paa anden Maade, men efter min Mening kunde Slagtningsbestemmelser udmærket godt have deres Plads i selve Loven. Det er et begrænset Omraade, hvor man kan træffe ganske bestemte Afgørelser; og disse Bestemmelser behøver ikke at henvises til et ministerielt Regulativ.

Jeg ser, at Bestemmelserne om Forbud mod Kapunering og kunstig Fedning af Fjerkræ er udeladte i Ministerens Lovforslag. Jeg vil spørge den højtærede Minister, om Grunden dertil er, at de skal indgaa i det kommende ministerielle Regulativ, eller at Gennemførelsen af saadanne Forbudsbestemmelser er stødt paa Vanskeligheder af økonomisk eller anden Art. Jeg ved, at der har været protesteret imod, at en saadan Forbudsforanstaltning blev truffet, og jeg vil gerne vide, om dette er Aarsagen til, at disse Bestemmelser er udeladte.

Imidlertid har Ministeren taget enkelte særlige Bestemmelser med. Saaledes indeholder Lovforslagets § 2 to særlige Bestemmelser, nemlig et Forbud mod Kupering af Heste og et Forbud mod Kastration af Husdyr. Angaaende dette sidste Forbud er der maaske ikke saa meget at sige til, at det gennemføres med den af Ministeren foreslaaede Indskrænkning for de større Husdyrs Vedkommende, men jeg vilde finde det urimeligt, om man traf en saadan Bestemmelse for Kastration af Smaagrise. De Svinesnidere, som baade har været omtalte af ærede Medlemmer her, og som er nævnte i Bemærkningerne til Lovforslaget og i selve dette, er betegnede som autoriserede Personer, kender jeg meget lidt til. Jeg tror ikke, de eksisterer, i hvert Fald

#### Rettelse.

Sp. 3365, L. 27 f. n.: „Beboelsesbygningerne“, læs: Beboelsesbygningen.