

Bestemmelse, som vi ligeledes selvfølgelig havde i det private Lovforslag. Endvidere findes der Bestemmelser om Kastration, hvorved der paabydes Bedøvelse og Dyr-lægebehandling. Med Hensyn til Kuperingen har man dog ikke forbudt Brugen af kuperede Heste, saaledes som vi havde gjort det i det private Lovforslag. Følgen deraf vil altsaa være, at medens Kupering her i Landet i Fremtiden ifølge den eventuelle Lov vil være forbudt, kan kuperede Heste indføres, og Heste kan udføres her fra Landet og blive kuperet paa den anden Side af Grænsen. Jeg synes ikke, det er fyldestgørende. Det, vi skulde opnaa ved et Forbud mod Kupering, var, at man efterhaanden blev fri for at se disse grimme kuperede Heste paa vore Gader, og jeg vil gerne spørge den højtærede Justitsminister, om han vil kunne gaa ind paa at udvide Paragraffen angaaende Kupering, saaledes at dette Formaalt til Dels opnaas. Ved flere Statsinstitutioner er der allerede tidligere udstedt Forbud imod at bruge kuperede Heste, men i denne Forbindelse vil jeg gerne henlede Justitsministerens Opmærksomhed paa, at man f. Eks. paa Middelfart Sindssygeanstalt har en særlig Forkærlighed for at bruge kuperede Heste. Jeg synes, jeg vil sige dette til den højtærede Minister, som jo har med Sindssygevæsenet at gøre, og for hvem der derfor, synes jeg, kunde være særlig Anledning til at skride ind paa dette Omraade, hvor Justitsministeren altsaa kan give sine Ordre. Jeg vil gerne bede Ministeren om alle de Steder, hvor han er i Stand dertil for Statens Vedkommende, at forbyde Brugen af kuperede Heste.

I Lovforslagets § 3 findes Bestemmelser om Nedslagtning af dødssyge Husdyr og Forsikringsselskabernes Forhold hertil. Jeg synes, det er en god Bestemmelse, som der vistnok ikke kan være noget at indvende imod, men hermed er man ogsaa færdig med de detaillerede Bestemmelser i Lovforslaget. Resten bliver det forbeholdt Ministeriet at give administrative Forskrifter for, og der nævnes i Bemærkningerne til Lovforslaget en hel Del af de Tilfælde, hvor der kan gives Forskrifter. Dette vil særlig gælde Lemlæstelse af Dyrene og Benyttelse af Dyr, der paa Grund af Sygdom eller Beskadigelse ikke uden Lidelse kan udføre det paagældende Arbejde, men desuden vil Straffen efter Omstændighederne kunne ramme anden slet Behandling af Dyr, saasom at slaa dem uden Grund eller paa særlig ømfindtlige Steder. Forsømmelse af at skaffe dem den for-

nødne Beskyttelse mod Vind og Vejr, hensynsløs Transport eller Sammenstuvning o. s. v. Det er jo alt sammen Bestemmelser, som i det væsentlige stod i det private Lovforslag, og som man altsaa nu vil have over i en ministeriel Forskrift, der skal sendes ud til Efterlevelse. Det tilføjes endvidere, at man kan give Forskrifter mod brutal og pinefuld Slagtning, ukyndig Behandling i Sygdomstilfælde o. s. v. Jeg vil gerne med Hensyn til brutal og pinefuld Slagtning sige, at jeg kan ikke indse, hvorfor det skal overlades Administrationen at fastsætte f. Eks. den Bestemmelse, som skulde medføre en mere human Slagtemaade. Det forekommer mig, at den i alt Fald i sine Hovedpunkter fuldt saa vel kunde have været fastsat i Loven, men det kan vi forhaabentlig komme til at tale nærmere med Ministeren om i Udvalget. Jeg synes ikke, de Bestemmelser, der stod i det private Lovforslag om Slagtning, var særlig vidtgaende, og jeg finder, at det er absolut nødvendigt, at der gives Regler om, at Bedøvelse skal finde Sted forinden Slagtingen, og at Slagtning af Fjerkræ skal ske ved Afhugning af Hovedet og ikke ved en pinefuld Kvælning eller Stik i Nakken, paa hvilken Maade Slagtningen nu foregaar i overordentlig mange Tilfælde. Det forekommer mig, at disse to Ting, Bedøvelse af Husdyr, der skal slagtes, og Afhugning af Hovedet paa Fjerkræ, er to saa elementære Krav, at den højtærede Justitsminister maa kunne gaa med til at indføre Bestemmelser herom i selve Loven.

Det siges, som sagt, i Bemærkningerne til Lovforslaget, at Straf skal ramme bl. a. brutal og pinefuld Slagtning; kan man da forudsætte, at denne Bestemmelse ogsaa vil komme til at ramme f. Eks. den jødiske Schæchtning? Det er, som bekendt, en ældgammel, meget barbarisk og pinefuld Maade at dræbe Dyr paa, det maa enhver sige, som har overværet en Slagtning, som er foretaget paa denne Maade. Jeg vil sige, det er simpelthen uudholdeligt at se derpaa, og det forekommer mig uforsvarligt vedblivende at tillade dette forfærdelige Privilegium for et særligt Religionssamfund her i Landet. Man siger, at det hører med til Religionen, men man kan dertil svare, at man dog ikke her i Landet kan tolerere alt, hvad der hører med til en Religion. I Muhammedanernes Religion er der Bestemmelser om Flerkoneri med Harem og Gilding, det er der Bestemmelse om i Koranen, men man vil dog neppe officielt tillade noget saadant