

her anvendte Fremgangsmaade var urigtig. Jeg har fremdeles den Opfattelse og vil fastholde den.

Moltesen: Jeg vil blot tillade mig at anbefale Grundlovsudvalgene at studere den højtærede Landbrugsministers sidste Ord, da der deri ligger Spiser til et Ud-kast til en sikkert fortræffelig Grundlov, nemlig denne, at naar Rigsdagsmændene er valgte, nedsætter de et Finansudvalg. Derefter rejser Rigsdagsmændene hjem, og Finansudvalget regerer over det hele. Dette kan utvivlsomt være fortræffeligt. Enevælden vil blive Resultatet, og den oplyste Enevælde har jeg i og for sig ikke noget imod, men en saadan Ordning vil jo stride imod vor nuværende frie Forfatning, og saa længe vi har denne Forfatning, maa vi jo overholde den.

Mads Larsen: Det forekommer mig, at det Finansudvalg, der sidder i dette Øjeblik, mindre end noget tidligere Finansudvalg fortjener at faa Bæbrejdelser for, at det vil spille „Ovrigsdag“. De ærede Medlemmer argumenterer, som om Finansudvalget skulde være det eneste Rigsdagsudvalg, der ikke skulde være i Stand til at sætte sig ind i en virkelig betydningsfuld Sag og behandle den, eller med andre Ord, som om man vilde frakende Finansudvalget den Betydning, man tillægger et hvilket som helst andet Udvalg. Man skal dog se sig vel for, at man ikke kører fra den ene Grøft over i den anden.

Ordføreren (Rasmus Hansen [Viborg Amts 4de Valgkreds]): Til det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen) skal jeg sige, at Finansudvalget slet ikke trænger sig mere frem end ethvert andet Udvalg. Ethvert Udvalg kan gøre en Flertals- og en Mindretalsindstilling eller en enstemmig Indstilling, og Finansudvalget har her ikke gjort andet end at gøre en enstemmig Indstilling. For Resten vil jeg sige, at det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager) havde saa fuldstændig Ret i, at Realiteten i den foreliggende Sag er, at Stationen i Hornum ikke kommer med, og jeg vil meget stærkt opfordre den højtærede Minister til, dersom Ændringsforslaget — hvad jeg haaber — i Dag bliver vedtaget, øjeblikkelig at foranledige de Landboforeninger og Husmandsforeninger i Nordjylland, der har med denne Sag at gøre, til at gøre Skridt til at sikre sig den omtalte Ejendom i Hornum, thi efter de Oplysninger, der foreligger, vil Ejeren

ikke staa ved Tilbudet længere end til den 1. Juni 1915.

Landbrugsministeren (K. Pedersen): Det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen) har fuldstændig misforstaaet mine Udtalelser om, at jeg haabede, at hans Ord maatte blive gjort til Skamme, idet mit Haab herom kun gjaldt det ærede Medlems Udtalelse om, at den her foreslaaede Ordning vilde blive den dyreste.

N. C. Jensen: Jeg skal dertil kun sige, at jeg har endnu ikke set noget Tilfælde, hvor Statsdrift har været billigere end Privatdrift; jeg har tværtimod den Opfattelse, at Statsdrift altid bliver dyrere uden dog derved at blive bedre.

Hermed sluttede Forhandlingen om dette Afsnit.

Ændringsforslagene Nr. 83—93 til § 13 af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 781).

vedtoges uden Afstemning.

Underændringsforslaget under Nr. 96 af *Udvalget* til Ændringsforslag Nr. 95 af *Landbrugsministeren* til samme Paragraf *vedtoges* uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Ændringsforslag Nr. 95

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslagene Nr. 97—102 til samme Paragraf af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*,

vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 103 til samme Paragraf af *Landbrugsministeren*, tiltraadt af *Udvalget*,

vedtoges med 57 Stemmer mod 9.

Ændringsforslagene Nr. 104—05 til samme Paragraf af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*, ansaas som

vedtagne med samme Stemmetal som Ændringsforslag Nr. 103.

Ændringsforslagene Nr. 106—11 til samme Paragraf af *Landbrugsministeren*, tiltraadte af *Udvalget*,

vedtoges uden Afstemning.