

Venstres Side havde været betænkelig, men at man alligevel ansaa det for rigtigt at stemme for Forslaget. Denne Betænelighed er nu ikke kommet frem før i dette Øjeblik, de Bemærkninger, som ledsager Forslagene, indeholder ikke noget om, at Venstres Medlemmer i Finansudvalget har haft Betæneligheder, men jeg vil gerne tro, de har haft det, jeg synes, det er saa naturligt. Naar de ærede Medlemmer mener, at naar der næste Aar bliver Tale om at tage Hornum Station med, kan man til den Tid tage denne Sag op til Drøftelse og videre Forhandling og søge at faa Bevilningerne sat ned, kunde jeg have Lyst til at spørge det ærede Medlem som Medlem af Finansudvalget om, hvorledes det staar med de Forhandlinger, der er førte om Købet, thi naar jeg læser Forslagene og de medfølgende Bilag, opfatter jeg det saaledes, at der er truffet en Ordning, hvorefter Staten er forpligtet til at overtage disse Ejendomme, og hvad kan det saa nytte nu, da man staar overfor Vedtagelsen af disse Ændringsforslag, at sige: Vi er betænkelige, og vi vil forsøge, om vi til næste Aar kan faa Bevillingen sat noget ned. Det har for mig i hvert Fald ingen Betydning. Jeg ønsker at forbeholde mig min Frihed, og derfor agter jeg at stemme mod disse Bevillinger.

**Nørhave:** Naar det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen) spurgte, om vi ikke er forpligtede til at foretage det omhandlede Køb, og om, hvilke Forhandlinger der har været førte desangaaende, vil jeg sige, at vi ikke har foretaget andet, end hvad der er omtalt i Betænkningen. Regeringen er vejet tilbage for i Aar at foreslaa de store Udgifter til Købet og foreslaar derfor en Forpagtning. For øvrigt er jeg ikke saa bange ved Tanken om, at Staten skal købe den ved Odense beliggende Ejendom, Blangstedgaard, thi selv om den igen skulde afhænde en Del af Arealet — og saa jeg synes, det er et for stort Areal til disse Forsøg — vil den sikkert kunne gøre det uden Tab. Men Forhandlingerne i Aar har, som sagt, ikke været førte paa Grundlag af Køb. Det er blevet udsat i Aar.

**N. C. Jensen:** Naar jeg nu hører den ærede Talers sidste Udtalelser, forstaar jeg ikke rigtig, med hvilken Motivering han før talte om sine Betæneligheder, thi det er jo givet, at disse Forslag knytter sig til Købet af Ejendommen. Lad ogsaa være, at det kan blive en god Forretning for Staten, saa at den kan faa

sine Penge ind igen, det er dog ikke det, der er Hovedsagen for mig her, og jeg kan godt tænke mig, at Finansudvalgets Medlemmer er udmærkede Forretningsmænd. Men Grunden til, at jeg har forbeholdt mig min Stilling, er den, at ved et saa stort Spørgsmaal, som dette dog er, har Tingets Medlemmer Ret til at faa fuld Besked med, hvorledes hele Sagen ligger, og det har vi ikke faaet. I alt Fald har jeg ikke faaet denne Forklaring, og derfor forbeholder jeg mig min Frihed og vil stemme mod disse Ændringsforslag. Det er altsaa ikke, fordi jeg er en Modstander af den Sag, de angaar, men fordi den Motivering, der er givet os, ikke tilfredsstiller mig og ikke er, som jeg mener Tingets Medlemmer kan kræve den.

**Lillelund:** Jeg kan ganske slutte mig til den ærede sidste Taler og anbefale at stemme mod det nævnte Ændringsforslag. Jeg vil gerne være med til at støtte vort Havebrug i den Udstrækning, det fortjener, men det forekommer mig rigtignok, at man her vil støtte det paa Steder, hvor det ikke er Behov, thi ovre paa Fyn har man jo Havebrug i stor Stil. Man glemmer de Steder ovre i Jylland, hvor Havebruget trænger til Støtte. Det er muligt, vi ikke bliver ret mange til at stemme imod, men jeg vil alligevel anbefale, at vi stemmer mod Ændringsforslagene.

**Nørhave:** Det ærede Medlem fra Give (N. C. Jensen) maa selvfølgelig stemme, som han finder det rigtigt, men naar han siger, at jeg ikke har haft nogen Grund til at udtale min Betænelighed, vil jeg svare, at vi har netop ønsket, at Forslag som disse skulde komme som særlig Lov. Da vi imidlertid kom nær ind under tredje Behandling, og man fandt det ønskeligt at faa disse Stationer, opretholdt vi ikke vore Betæneligheder.

**Mads Larsen:** Det undrer mig i høj Grad at høre adskillige Venstremænd træde saa stærkt op imod disse Forslag, thi Betæneligheder af den Art er ikke kommet frem i Finansudvalget, i alt Fald har det været i en meget afdæmpet Form, hvis de overhovedet kan siges at have været fremme der. De ærede Medlemmer tager i deres Kritik af Forslagene ogsaa fuldkommen forkert paa hele denne Sag, idet de regner med en forøget Bevilling paa 22,000 Kr. aarlig til disse to Stationers Drift. De husker ikke paa, at der i Øjeblikket er store Bevillinger paa Finans-