

større Udgift, end der i Øjeblikket opgives paa Papiret, idet denne Udgift kræver ikke blot de Penge, her staaar, men ogsaa Penge ad Aare til en Forsøgsstation. Det beder jeg ærede Medlemmer overveje, inden de stemmer for det Beløb, som i og for sig er stort og dernæst større, end det er opført til.

**N. C. Jensen:** De Bemærkninger, jeg har at gøre, knytter sig ogsaa til de tre Ændringsforslag angaaende Havebrugsforsøg. Jeg er enig med de foregaaende Talere i, at det er urimeligt, at man har gjort et Forsøg paa at løse et saa stort Spørgsmaal som dette paa Finansloven. Dersom jeg forstod den ærede sidste Taler (Lillelund) ret, kunde han stemme for disse forøgede Bevillinger, hvis en Station i Jylland kom med, men det har jo intet at gøre med Spørgsmaalet om, hvorvidt det er rigtigt at søge et saadant Spørgsmaal løst paa Finansloven. Den ærede sidste Taler, tror jeg det var, talte om, at disse Forslag vilde medføre, at vi fik en forøget Bevilling til denne Sags Ordning paa omkring et Par Hundrede Tusinde Kroner, men det slaar sikkert ikke nær til. De Oplysninger, som ledsager disse Forslag her ved tredie Behandling, er i Virkeligheden overordentlig sparsomme — om Finansudvalget har faaet flere og bedre Oplysninger, ved jeg ikke. Men i Løbet af det kommende Aar vil der sandsynligvis foreligge Forslag om en forøget Bevilling paa 300,000 Kr., og naar Staten skal oprette disse Stationer, hvad enten der nu bliver 2 eller 3, kan vi sige os selv, at det ikke alene vil medføre en Udgift til Køb af vedkommende Ejendomme, men vi kan være rolige for, at Udgifterne til Byggeforetagender og til den daglige Drift vil løbe stærkt op.

Med den Motivering, jeg her har givet, vil jeg ikke stemme for disse Bevillinger. Jeg finder, at det er urimeligt at løse et saadant Spørgsmaal, uden at dette Tings Medlemmer faar fuld og hel Besked om Sagens Sammenhæng, og det kan jeg ikke se, vi har faaet hverken i den ærede Ordførers Motivering eller i Bilagene. Naar jeg ikke stemmer for Ændringsforslagene, er det, fordi jeg anser det for rigtigt at forbeholde sig sin fulde Frihed, naar Spørgsmaalet ad Aare kommer til Behandling her i Tinget. Det er et saa stort principielt Spørgsmaal, her foreligger, at Tingets Medlemmer har berettiget Krav paa at faa Besked om, hvor store Bekostningerne egentlig er. Den ærede Ord-

fører (Rasmus Hansen [Viborg Amts 4de Valgkreds]) sagde — og det er for saa vidt rigtigt nok —, at Bevillingen bliver mindre, fordi vi ikke tager Stationen i Jylland med. Bevillingen bliver kun omtrent 22,000 Kr. i Stedet for omtrent 27,000 Kr., det ser saa uskyldigt ud, men naar man tager Stationen i Jylland med, gaar man opad. Ogsaa jeg mener, at Stationen i Jylland er lige saa nødvendig som de andre, men jeg vil, som sagt, forbeholde mig den fulde Frihed i Fremtiden, og jeg vil have mere Besked, end de Oplysninger giver, som ledsager disse Forslag. Jeg vil derfor ikke stemme for de Bevillinger, her er foreslaaede til Havebrugsforsøgsstationer, ikke fordi jeg er imod dem, men fordi jeg er en Modstander af at løse store Spørgsmaal paa Finansloven, uden at Tingets Medlemmer i Virkeligheden faar det Indseende dermed, som med Rette tilkommer dem.

**Nørhave:** Det er ikke uden Betænelighed, at Venstre er gaaet med til disse Bevillinger til Havebrugsstationerne ved Odense og Esbjerg. Vi havde ønsket og ønsker, at en saa stor Sag som denne blev afgjort ved særlig Lov, men vi havde saa meget til overs for Havebrugsforsøg, at vi vilde være med til at bevilge en Havebrugsstation ved Odense, hvor vi mente, der var gode Betingelser for Oprettelsen af en saadan. Ved Esbjerg er der en Havebrugsstation, som har været drevet godt, og som man ønsker at bevare, og derfor er vi gaaet med til en Bevilling hertil. Men, som sagt, det er ikke uden Betæneligheder, idet ogsaa vi har ønsket, at Sagen gennemførtes ved en særlig Lov. Imidlertid tror jeg, det vil være rigtigt at stemme for Bevillingen, naar Forslaget om Hornum Station udgaar. Vi mener, at denne Station ikke er saa paatrængende nødvendig som de andre, den er ikke med i det Arbejde, som skal gøres for Havesagen foreløbig. Naar der ad Aare skal foretages videre i denne Sag og gives større Tilskud, vil ogsaa vi selvfølgelig have Lov til at se paa Bevillingens Størrelse og undersøge, hvad der kan gøres for muligvis at indskrænke Bevillingen. Men, som sagt, jeg anser det for rigtigt, at Forslaget nu vedtages.

**N. C. Jensen:** Jeg synes ikke, at den Motivering, den ærede sidste Taler (Nørhave) gav, egentlig berettiger til at komme til den Konklusion, at vi maa stemme for denne Bevilling til Havebrugsforsøgene. Det ærede Medlem udtalte, at man fra