

blevet, havde det sikkert ogsaa været det bedste.

Poul Christensen: Jeg spurgte før, da jeg havde Ordet, det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen), fra hvad Dag Renten efter § 4 skulde beregnes. (J. C. Christensen: Det staar her i Forslaget, fra Forfaldsdagen). Ja, men naar det ærede Medlem mener, at Suspensionen er ulovlig, maa Forfaldsdagen jo være den 2. Februar, og det er det, jeg gerne vil vide, altsaa, om man er saa ivrig efter at yaretage Godsejernes Interesser, at de, der skal svare Rente efter denne Lov, skal svare Rente allerede fra 2. Februar.

J. C. Christensen: Dette er, synes jeg, en fuldkommen Petitesse. Naar jeg har begæret Ordet, er det for at gøre en kort Bemærkning overfor den højtærede Justitsminister, da jeg gerne vil berolige den højtærede Justitsminister. Han frygter nemlig for, at hvis han kommer med et Lovforslag af det Indhold, Flertallets Forslag her har, kunde han ikke være sikker paa at faa det vedtaget, da det Lovforslag, som blev forkastet oppe i Landstinget, havde faaet Venstres Stemmer hervede, det var i det hele Venstres Forslag. Jeg tror, jeg kan berolige den højtærede Justitsminister. Det Forslag, her foreligger fra Flertallets Side, er jo nemlig allerede vedtaget i Landstinget, man kan derfor ikke tvivle om, at Landstinget igen vil vedtage det, og det vil sikkert ogsaa her kunne samle Flertal for sig, da man i Virkeligheden fra alle Sider, bortset fra det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen), har Sympati derfor. Endvidere maa det erindres, at Grunden til, at Flertallets Forslag om Kapitelstaksten i sin Tid blev forkastet i Landstinget, jo var den, at man der nærede stor Frygt for, at det retlige Grundlag ikke var i Orden, men denne Frygt behøver man ikke at nære overfor Flertallets Forslag her, thi at Staten har Ret til at komme Tiendeydere og andre til Hjælp, derom er der ingen Tvivl, der er saa meget mindre Tvivl, som den højtærede Justitsminister jo, netop sagde, at han troede, at adskillige Godsejere vilde komme deres Afgiftsydere til Hjælp, og Staten, der jo er en langt større Godsejer end nogen som helst anden her i Landet, vil da neppe undlade at foregaa med det allerbedste Eksempel i saa Henseende.

Justitsministeren (Zahle): Jeg maa haabe, at det ærede Medlem (J. C. Christensen), som nu talte, taler paa Landstingsvenstres Vegne, men jeg ved ikke, om han har noget Mandat dertil. Efter almindelige politiske Forhold skulde man tro, han havde det som Formand for Venstre, men efter de Begivenheder, der har fundet Sted i den sidste Tid, og de Udtalelser, som nylig er faldet oppe i Landstinget, kan man ikke vide, om det ærede Medlem taler paa Landstingsvenstres Vegne, og hvis han ikke kan eller gør det, kan man ikke vide, hvordan Landstingsvenstre vil stille sig, derom kan man intet slutte af det ærede Medlems Ord. Det kan heller ikke nytte noget, at det ærede Medlem siger, at et saadant Forslag er allerede vedtaget oppe i Landstinget. Vi ser jo her, at Venstre gaar mod sit eget Forslag. Et saadant Forslag som det, Venstre vil stemme mod i Folketinget i Dag, har jo en Gang været vedtaget i Folketinget, og det har ogsaa været anbefalet ved første Behandling oppe i Landstinget af Venstres Ordfører der, men alligevel stemte Venstre mod det oppe i Landstinget, og nu stemmer Venstre maa ske ogsaa mod det hervede. Det er ikke saa let at slutte sig til noget, saaledes som det nu er blevet i Venstre, idet der er et politisk Parti, der hedder Venstre i Folketinget, og et andet, der hedder Venstre i Landstinget. Og de to Partier spiller i alt Fald ikke aabenlyst sammen, saaledes at man kan mene, at hvad det ene vedtager, støtter ogsaa det andet. De gaar hver sine Veje, synes det, naar det er det mest fordelagtige.

Det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) fortalte noget om et Tilfælde, der ikke skulde være Aager. Det var det samme Tilfælde, som et æret Medlem i Landstinget skulde have fremdraget. Jeg maa sige, at det er meget tvivlsomt, om et saadant Tilfælde ikke er Aager, det kommer an paa Omstændighederne. For at opkræve mere end 4 pCt. ifølge Vedtagelse og mere end 6 pCt. ifølge Bevilling af en tinglyst Panteforskrivning i fast Ejendom er Aager. Hvis man er Panthaver i en Forretning, saa er det noget andet, saa er det ikke Aager, at man som saadan faar 6 pCt. af sine Penge; men af en tinglyst Panteforskrivning i fast Ejendom at faa mere end 6 pCt. er Aager og strafbar Aager. At faa udover 6 pCt. i Tilfælde som de her omtalte, hvor man faar Afgiften efter Kapitels-