

gik med til dette, uagtet det ramte ogsaa private Kontrakter. Jeg vil gøre opmærksom paa, at der er stor Forskel paa det Lovforslag, som blev fremsat her i Tinget af Landbrugsministeren, og det, som senere fremkom. Det første gik ud paa en Nedsættelse af visse Ydelser efter Kapiteltakst; det andet gik ud paa en Moratorieforanstaltning, derfor var det vel begrundet, at man under det andet Lovforslag kunde medtage ogsaa Kontraktforhold, som man ikke med Rimelighed kunde medtage i første Tilfælde.

Det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen) har gentagne Gange henvendt sig til mig angaaende det retlige Grundlag for de Lovforslag, der har været til Behandling, og han synes at sidde inde med en Viden om, at Højesteret vilde underkendte det retlige Grundlag for dette Lovforslag. Jeg tror ikke, at han har en saadan Viden, eller rettere sagt, jeg ved, at han ikke har en saadan Viden, for det kan ingen have, det er kun en ganske løs Paa-stand, han opstiller, at Højesteret ikke skulde godkende det retlige Grundlag for et saadant Lovforslag.

Om dette Lovforslag fremkom før eller efter Kyndelmisse, er i denne Henseende ganske ligegyldigt. Jeg maa i denne Sammenhæng gøre opmærksom paa, at det Forslag, som det ærede Medlem fra Ringkøbing stillede — der var flere Forslagsstillere, men jeg tager vist ikke fejl i at nævne det ærede Medlem fra Ringkøbing som den egentlige Ophavsmand dertil —, blev stillet efter Kyndelmisse; men det blev stillet her paa en Tid, da vi kunde overse Forholdene, og det er naturligvis stillet efter nøje Overvejelse; det skulde da forbavse mig, om det ærede Medlem fra Vinderup, der er det ærede Medlem fra Ringkøbing saa hengiven, skulde mene, at det retlige Grundlag ikke skulde være i Orden for det Forslag. Det er netop det Forslag, som det ærede Medlem fra Ringkøbing har stillet, der er Tale om her i Dag at vedtage.

Det ærede Medlem fra Frøderiksberg talte om Fosterfordrivelse; ja, hvis det ærede Medlem fra Ringkøbing og hans Medforslagsstiller stemmer imod det Forslag, som der her vil blive Flertal for i Dag, er det i egentlig Forstand Barne-

mord, det er hans eget legitime Barn, som af ham selv er ført frem her i Salen som Kød af hans Kød, og naar han nu dræber det, er det hans eget Barn, han dræber. Forholdet er altsaa dette: Venstre har en Opfattelse og giver den til Kende herved i Folketinget, men naar man saa kommer op i Landstinget, er det en anden Opfattelse, Partiet har. Det gør det lidt vanskeligt at føre politiske og saglige Forhandlinger. Jeg for mit Vedkommende troede, at da baade det Parti, jeg har den Ære at tilhøre, og Socialdemokraterne og Ministeriet sluttede sig til det Forslag, som det ærede Medlem fra Ringkøbing havde forelagt, vandt vi dermed, at det ogsaa vilde blive støttet af det ærede Medlems Partifæller i Landstinget, det havde man efter almindelige politiske Partiforhold Grund til at tro. Det er en sørgelig Erfaring, vi har gjort, at det kan man ikke stole paa; saa bliver de politiske Forhandlinger, som sagt, meget vanskelige.

Følgen af, at det Lovforslag, som her er til Behandling, strander i Dag, vil blive, at Fæsterne og Arvefæsteafgiftsyderne ikke faar nogen Nedsættelse i de opskruede Ydelser, der skal erlægges efter Krigskapitelstaksten. Det er meget beklageligt, men det er mit Haab, at man skal kunne naa alligevel at redde noget for Tiendeyderne, da der synes at være Stemning derfor, og Ministeriet vil naturligvis overveje, hvad der kan gøres i den Henseende, og derved kan man ogsaa overveje, hvorfra man skal tage de Penge, som Staten paa den Maade gaar Glip af, og i det hele arbejde paa, at Følgerne af den Politik, som er drevet her fra Venstres Side, ikke bliver alt for vidtrækende og den skete Skade ikke alt for stor.

Andreasen: Den højtærede Justitsminister har allerede gjort det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen) opmærksom paa, at Venstre med Hensyn til det retlige har faaet sine Ønsker opfyldt. Alligevel finder det ærede Medlem fra Vinderup Anledning til her i Dag at fremhæve, hvad 3 ministerielle Embedsmænd har udtalt om det retlige i dette Forhold. Jeg vil der overfor hævde, at Rigsdagen skal ikke