

**Poul Christensen:** Skønt jeg ikke tror, at de Grunde, jeg i en kort Bemærkning kan anføre for at følge Mindretallet ved Afstemningen, bider paa nogen af de ærede Medlemmer, fordi de har valgt deres Standpunkt, kan jeg dog ikke undlade at tage Ordet. Det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) sagde, at der var mange, der følte sig skuffede. Jeg tror, det ærede Medlem har fuldstændig Ret; men de, der vil føle sig skuffede, er Forpagterne, som det ærede Medlem drog ind i vore Overvejelser, og som han selv stillede Ændringsforslag om at tage med, hvad vi saa stemte for. Regeringsforslaget har ikke taget dem med; men det ærede Medlem og hans Parti har ved sin Holdning vakt Forhaabninger hos disse Mennesker, og de vil nu sikkert føle sig skuffede. Alle Arvefæsterne, som det ærede Medlem og hans Parti var enige om ogsaa at drage ind under Loven, vil føle sig skuffede. Den store Del af Befolkningen vil føle sig skuffet over, at Venstre, der dog daglig giver sig ud for at være et Parti, der fortjener Navnet Venstre, fuldkomment har ladet Højre fordrive dette Partiets eget Foster. Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) talte om Fosterfordrivelse; jeg skal indrømme, at her har Højre fordrevet Venstres Foster, og jeg vil haabe, at Straffen maa komme over ham og dem, der har været Medvidere deri.

Under Forhandlingerne i Fællesudvalget har vi søgt at imødegaa de Indvendinger, der har været rejste fra anden Side, og Medlemmer af det ærede Medlems (J. C. Christensen) Parti har sagt, at vort Forslag var en meget væsentlig Forbedring; nu var det retsstridige borte. Men desuagtet fastholder de Herrer deres Opfattelse og taler om Retsstridighed i dette Øjeblik, endskønt de ved at slutte sig til det Forslag, som er stillet af det radikale Venstre i Udvalget, fuldkomment kunde have frigjort deres Samvittighed for Tvivl og Betænkeligheder.

Maa jeg endnu rette et Spørgsmaal til det ærede Medlem. Nu bliver jo baade Forpagterne og Arvefæsterne snydt og narret, for at bruge et bevinget Ord, og for dem, der faar Moratorium, er der fastsat en Rente. Jeg vil gerne vide, fra hvad Dag den Rente skal beregnes.

**Andreasen:** Det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen) mener altsaa, det er ret, naar Besidderen af Bregentved nu indkasserer 55,000 Kr. ekstra i Arvefæsteafgift som Følge af, at der er Dyrtid i Landet, medens det er Uret, naar vi andre

kæmper for at faa dette Forhold forandret. Det ærede Medlem vil overlade til mig det Demokrati, der deler den Anskuelse, vi har. Ja, det Forhold behøver han ikke at blande sig i, for det Demokrati, der er noget værd, skal nok komme paa vor Side, takket være de Herrers Optræden i denne Sag. Jeg brugte stærke Ord overfor Venstre og navnlig overfor Venstre i det andet Ting, og jeg mener, der er Grund til at gøre det her, hvor der netop er Spørgsmaal om at værne Menigmand mod den Udbytning, Godsejerne er i Stand til at foretage. Nu har vi endelig efter 1866 faaet en Rigsdag, hvor Bonde- og Arbejderstanden og Smaakaarsfolk i dette Land har Flertal, ogsaa i Landstinget, og ved den første Lejlighed, hvor dette Flertal skulde staa sin Prøve, gik man i Lensgrevernes og Herremændenes Sold og brød sig fejl om Menigmands Interesser. Derfor brugte jeg stærke Ord, og det vil jeg gøre ved enhver Lejlighed, hvor jeg møder en saadan Politik.

Det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen) talte om det retsstridige. Maa jeg spørge, om han virkelig mener, at Rigsdagen ikke kan forandre bestaaende Love? Hvis det er det ærede Medlems Opfattelse, kunde vi lige saa godt afskaffe Rigsdagen. Der er ingen Mening i at holde Rigsdag, for at Filosofferne kan brede sig med den Slags Visdom. At opretholde en Rigsdag alene for filosofiske Debatter, medens den ingenting kan udrette, vil jeg ikke være med til; saa vil jeg hellere ingen Rigsdag have.

**Moltesen:** Jeg tror, det ærede Medlem fra Næstved (Andreasen) ikke rigtig forstaar den filosofiske Side af Tilværelsen; thi i saa Fald vilde han sikkert have undladt at sige saadanne Ting, som han har sagt. Spørgsmaalet Højesterets Forhold til Rigsdagsbeslutninger er saa tydeligt og oplagt, at det ærede Medlem sikkert kan faa klar Besked derom hos sin højtærede Justitsminister. Hvorvidt Herren paa Gisselfeld har Ret til at modtage det, han skal have efter Kapitelstaksten, behøver jeg ikke at sige noget om. Det er selvfølgelig, at han har det efter de bestaaende Love. At disse Love er uheldige, kan vi takke den højtærede Landbrugsminister for, fordi han ikke i Tide har fremsat et Lovforslag for at bøde derpaa.

Med Hensyn til Retsstridigheden vil jeg sige til det ærede Medlem fra Sorø (Poul Christensen), at den findes jo ogsaa i det nu af Mindretallet optagne Forslag. Det ærede Medlem ved meget godt, at jeg