

gerne tillade mig at spørge, om man ikke skulde være færdig i Statistisk Departement med disse Omregninger, og hvornaar man da kan vente, at Suspensionen hæves. Men jeg vil gerne samtidig spørge den højtærede Minister, hvem der i Aar kommer til at fastsætte Kapitelstaksterne. Vi ved jo, hvilke Myndigheder der skal fastsætte dem efter Loven, men naar de nu er suspenderede, og Ministeriet maaske ikke giver sit Samtykke til, at de fastsættes saaledes, som disse Myndigheder vil fastsætte dem, hvem skal saa bestemme dem, hvis Myndighederne ikke retter sig efter Ministeriets Anvisning? Det forekommer mig, at man ikke i Tide har tænkt paa, hvilke vanskelige Tilfælde man her kunde komme ind i. Jeg tillader mig altsaa at stille disse Spørgsmaal til den højtærede Minister: Hvornaar kan Suspensionen hæves, og hvilken Myndighed kommer i Aar til at fastsætte Kapitelstaksterne?

**Andreasen:** Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds (Ellinger) bebrejdede det ærede Medlem fra Præstø (E. Rasmussen), at han havde brugt et stærkt Udtryk. Det ærede Medlem fra Præstø havde sagt „Aager“ i sin Omtale af denne Sag. Det ærede Medlem for Københavns Amts 1ste Valgkreds brugte selv et meget stærkt Udtryk, han betegnede, hvad der var sket i denne Sag, som Fosterfordrivelse. Jeg er ikke Jurist eller særlig loykyndig, men saa meget ved jeg dog, at Fosterfordrivelse straffes efter dansk Lov meget strengt, og naar det ærede Medlem fører en saadan Betegnelse ind i denne Debat, efter at have forsøgt at korrekse andre ærede Medlemmer for de Udtryk, de anvender, saa burde han ogsaa vide, at ude i Landet vil man ikke være i Tvivl om, hvem der har begaaet denne Fosterfordrivelse, hvem Fosterfordriveren er: det er det ærede Medlems Parti sammen med Venstre her i Rigsdagen, det er dem, der har Ansvaret for, at f. Eks. en overordentlig stor Del af de smaa Jordbrugere, der findes i Sydsjælland, hvor mange af de største Herregaarde ligger, brandskattes i særlig skændig Grad paa Grund af den økonomiske Situation, Krigen har fremkaldt ogsaa i vort Land. Jeg har talt med adskillige smaa Jordbrugere, der om faa Dage skal bære til Gisselfeldt Kloster af deres lille Jordbrug flere Hundrede Kroner i Arvefæstegift, og det er Folk, der ikke har tjent noget ved den Krigssituationen. Deres Landbrug er indrettet ikke paa Kornproduktion som Herremændenes, men paa

Opfodring af Svin og andre Dyr, og de Folk er i Virkeligheden under disse Forhold stødte i den alvorligste Nød. Den nuværende Besidder af Bregentved Gods vil om faa Dage oppebære i Arvefæstegift i Henhold til Bygtaksten, der i Aar efter den foreløbige Opgivelse er fastsat til 18,17 Kr. pr. Tønde, 138,164 Kr., hvilket er ca. 55,000 Kr. mere, end han oppebærer under ordinære Forhold. Det ærede Medlem fra Frederiksberg (Ellinger) skal være forsigtig med sine Udtryk, naar han taler om denne Sag, thi naar Befolkningen skal dømme det ærede Medlem og det ærede Medlem fra Præstø imellem, saa kan det ærede Medlem være sikker paa, at de fleste Røster, ikke mindst fra Herregaardsegnene paa Sjælland, vil falde sammen med det ærede Medlems fra Præstø.

Det ærede Medlem sagde, at vi var nogle Socialdemokrater — og til dem hører jeg —, der ved Sagens Behandling forleden her i Tinget svarede: Stemmer ikke. Det er rigtigt, men det er fuldkommen urigtigt, naar det ærede Medlem paastod eller gav det Udseende af, at vi stemte ud fra de samme Synspunkter, som bevægede det ærede Medlem og Venstre her i Tinget til at svare: Stemmer ikke. Vi vilde ikke — og det er jeg bemyndiget til paa de paa-gældendes Vegne at erklære — stemme for det Forslag, som det ærede Medlem fra Ringkøbing havde stillet, fordi vi ikke vilde være med til at give vor Stemme til en Beslutning, der paa nogen som helst Maade kunde udlægges som en Anerkendelse af Herremændenes Ret til at iværksætte den Brandskatning, der her sker. Og naar vi i Dag stemmer for Mindretallets Indstilling, saa er det kun for at hindre noget, der er endnu værre, saa stemmer vi, for at ikke de Herrer af Landstingets Venstre og Højre, som nu følges af Venstre i dette Ting, skal faa vedtaget det Forslag, de har indstillet. Vi vil — og derfor har jeg begæret Ordet — fastslaa, at vi ikke i Dag ved vor Afstemning godkender det Princip, som var nedlagt i det Forslag, som det ærede Medlem fra Ringkøbing har stillet. I øvrigt vil jeg for mit personlige Vedkommende sige, at jeg beklager, det nu er kommet dertil, at det maa betragtes som en Kendsgerning, der ligger klart for Vælgerbefolkningen og hele Landet, at der ikke længere findes noget demokratisk Flertal i det andet Ting. Den Tid er forbi, det var en Illusion, vi levede i. Jeg var selv med til at give det tidligere Medlem fra Lejre (Ole Hansen) min Stemme ved Landstingsvalget den 10. Juli. Jeg troede, jeg derved gavnedes Demokratiet, men jeg har i væsentlig Grad tabt Troen