

med stigende Skala samt en stærkt stigende Arveafgift“. Det er jo dejlige Teorier, men hvordan er Praksis? Naar vi ser, at to Mindretal i denne Betænkning har søgt at stryge det eneste Tilskud, der gaar fra Statskassen ud til dem, der har en daarlig Skatteevne, synes jeg, at Programmerne er lidt mærkelige. Jeg synes, at Teorierne svarer overmaade daarligt til Praksis.

Det var de finansielle Betragtninger, jeg havde Lyst til at gøre. Jeg tror, vi maa prøve paa at lægge over paa en anden Bø. Jeg tror, vi maa forsøge, om vi kan tage Skatten der, hvor Skatteevnen er, det vil sige lade de Kommuner, der har den store Skatteevne, tage lidt mere af de Byrder, som de ellers vælter over paa Statskassen, og saa søge at hjælpe de Kommuner, hvor Skatteevnen mangler.

Formanden: Folketingsmanden for Skanderborg Amts 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Jacob Christensen: Det forekommer mig, at det ærede Medlem, som nu talte, ikke paa et eneste Punkt søgte at godtgøre, at det, han tilstræbte, var noget andet end det, den Skattekommission, han kritiserede saa stærkt, tilstræbte. Han sagde, at Venstres Program var, at Skatterne skulde paalægges under Hensyn til Skatteevnen, og det samme har Skattekommissionen søgt ved sit Arbejde derved, at man vilde lægge en Del af de Byrder, som nu hviler paa Kommunerne, over paa Staten, fordi det viser sig, at Skatteopkrævningen gennem Kommunerne falder saa uretfærdigt, at man f. Eks. i Maribo Amt har adskillige Landkommuner, hvor Skatteprocenten er under 1, medens man i Ringkøbing Amt har Kommuner, hvor Skatteprocenten er oppe omkring 16. Det har man fundet var ganske ubilligt og uretfærdigt, og da man ikke under den nuværende Skatteordning har kunnet ramme Formuerne og Indtægterne retfærdigt ved den kommunale Skattelovgivning, har man forlangt Ændringer, hvorved man kunde paaligne Skatterne retfærdigt.

Naar det ærede Medlem nu taler om den Uret, de to Mindretal i Skattelovskom-

missionen vil udøve mod de fattige Kommuner, nemlig ved at stryge 1 Million af Statstilskuddet til Kommunerne, forekommer det mig noget mærkeligt, at den Kritik fremkommer fra det ærede Medlem, som selv gentagne Gange har stillet Forslag om, at dette Statstilskud til Kommunerne skulde nedsættes med et meget klækkeligt Beløb, saa vidt jeg husker til 300,000 Kr. Nu anker han over, at de to Mindretal i Skattelovskommissionen har foreslaaet, at den ene Million skulde falde bort. Naar et saadant Forslag er fremkommet, er det selvfølgelig, fordi man mener i Forbindelse med denne Ændring at kunne faa en mere retfærdig Skatteordning og faa en saadan Fordeling af Statstilskuddet til Kommunerne, at det kun kom de Kommuner, som særlig haardt trængte til det, til gode, nemlig de vestjydske Kommuner, som det ærede Medlem i øvrigt tidligere har talt saa varmt for.

Formanden: Folketingsmanden for Ringkøbing Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Sandbæk: Jeg skal gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at jeg har aldrig stillet Forslag eller været med til at stille Forslag om, at Statstilskuddet paa de 1½ Million skulde nedsættes. Jeg har stillet Forslag om, at ½ Million deraf skulde fordeles efter Regler, der var bedre for de fattige Kommuner.

Det ærede Medlem har ogsaa sin Teori. Jeg skal gøre opmærksom paa, hvad det ærede Medlem udtalte ved et Møde af Købstadforeningsrepræsentanter i December 1909. Da udtalte Folketingsmanden, Redaktør Jacob Christensen: „Vort Skattevæsen burde ordnes saaledes, at det er ligegyldigt, hvor Skatteyderen bor. Han skal til de forskellige Formaaler svare en Skat, der er lige stor, uanset hvor han tager Ophold“. Ja, det er ogsaa en af de dejlige Teorier, som staar i skærende Modsetning til Praksis, naar det ærede Medlem vil være med til at slette 1 Million af de 1,500,000, der gaar til Kommunerne, de eneste Penge, som virkelig søger ud til de fattige Kommuner og søger at lette dem for Skat.