

P. E. Hansen: Det maa erkendes, at det foreliggende Lovforslag til Dels imødekommer de Krav, som Befolkningen langs Gudenaåen nærer med Hensyn til Fiskeriet i Gudenaå. Man vil saaledes være særdeles tilfreds med Forslaget om, at Frisenvold Laksegaard snarest muligt skal nedlægges, idet det er et Ønske, som Befolkningen i mange Aar har næret og Gang paa Gang stillet Krav om. Man er nemlig klar over, at denne Laksegaard har været til stor Skade for Laksefiskeriet. Der er et andet Krav, som de fiskeriinteresserede Beboere ogsaa har næret, og som har lige saa stor, ja, maaske større Betydning, nemlig Kravet om Nedlæggelsen af Resenbro Aalegaard. Jeg har sammen med flere af Udvalgets Medlemmer været paa Aastedet og har set, hvorledes Fangsten der foregaar, og vi, der har set det, maa erkende, at denne Fangstmaade virker meget skadeligt paa Fiskeriet i al Almindelighed. Det var ejendommeligt at se, at nedenfor denne Aalegaard var der næsten ikke een Ruse udsat, hvorimod der ovenfor den var en Mængde Aaleruser. Befolkningen langs med Gudenaåen er til Dels Smaakaarsfolk, og det synes mig derfor, at det er urigtigt, at man her oprettholder Fiskeripriviliegier og derved forhindrer Beboernes Adgang til Bierhverv i det ret fiskerige Vandløb. Jeg haaber, at Ministeren, saa snart Forholdene tillader det, vil gøre Skridt til at faa denne Aalegaard nedlagt. Hele Udvalget er ogsaa enigt om at ønske dette, som det er udtrykt i Betænkningen, og det er ikke blot, fordi Aalegaarden generer Fiskeriet, men ogsaa fordi en Mængde Fiskeyngel lægges øde ved denne Aalegaard. Der er Nætter, hvor der kan ødelægges indtil mellem 700 og 800 Pund Fiskeyngel, hvoraf meget er Laks og Ørred, saa det er forstaaeligt, at der her er ret uheldige Forhold.

Naar et Mindretal, hvortil jeg hører, under Nr. 4 til § 2 har stillet Ændringsforslag om, at Fredningstiden skal begynde den 15. Oktober i Stedet for den 1. November, er det, fordi det er et Ønske, som den fiskeriinteresserede Befolkning langs Gudenaåen nærer, og naar det ønskes af Fiskerne, kan det kun være, fordi de er klare over, at det vil virke heldigt for Fiskeriet. Derfor har vi fundet det rigtigst at imødekomme dette Krav, thi Fiskerne plejer ikke i al Almindelighed at forlange længere Fredningstid, end Lovgivningsmagten ønsker.

Efter Ordlyden i Betænkningen ser det ud til, at Udvalgets Flerstal foretrækker at bortforpakte Frisenvold Laksegaard frem-

for at sælge den; men er det rigtigt, maa jeg indrømme, at jeg ikke har forstaaet Udvalgets Stilling. Jeg mente, at Flerstallet var enigt om, at det var at foretrække at sælge fremfor at bortforpakte, i alt Fald om, at Ministeren maa stilles fuldstændig frit i den Henseende. Bygningerne ved denne Laksegaard er meget gamle og skrøbelige, saa man snart vil blive tvunget til ret bekostelige Ombygninger. Kan man derfor sælge og faa en nogenlunde rimelig Pris for Ejendommen, vil det være det heldigste.

Gerud Jensen: Den ærede Ordfører (Mortensen) har udførlig omtalt de Ændringsforslag, som Udvalget er enigt om, og jeg skal ikke gentage det. Naar jeg har forlangt Ordet, er det for at omtale det Ændringsforslag, der er stillet af et Mindretal om, at Fredningstiden skal begynde den 15. Oktober i Stedet for som i Lovforslaget foreslaaet den 1ste November. Det er absolut heldigst at have en ensartet Fredningstid. Vi har ved Fiskeriet i Gudenaå tidligere haft Eksempler paa, hvorledes forskellige Fredningstider kan føre til Omgaaelse af Loven, og jeg mener, at Lovgivningen ikke skulde bidrage til at vanskeliggøre Kontrollen med Fiskeriet. Jeg vil gerne indrømme, at der er noget i det, den ærede foregaaende Taler, det ærede Medlem fra Kellerup (P. E. Hansen), nævnedes, at der er en Del af Befolkningen langs Gudenaåen, som er interesseret i en tidligere Fredningstid. Som bekendt er Gudenaåen et meget langt Vandløb, og det er forstaaeligt, at de, der bor længst oppe, er i særlig Grad interesserede i at faa Fredningstiden sat tidligt, saa at de opgaaende Fisk ikke fanges ved den nedre Del af Aaløbet. Men jeg synes, det er forkert at have forskellig Fredningstid, hvad ogsaa de fiskerikyndige har erklæret. De værdifulde Fisk, der fanges, falbydes hovedsagelig i Randers, til hvis Opland for Eksempel ogsaa Mariager Fjord hører, og ærede Medlemmer vil forstaa, at det er umuligt at afgøre, om en Fisk er fanget i Mariager Fjord eller i Randers Fjord og Gudenaåen. Derfor mener jeg, det er nødvendigt, at Fredningstiden er ens, og jeg vil anbefale at stemme imod det af Mindretallet stillede Ændringsforslag under Nr. 4 til § 2.

Angaaende Frisenvold Laksegaard, som ogsaa foregaaende ærede Talere har berørt, vil jeg sige, at jeg er særlig kendt der, og mener, at det vil være forkasteligt, om den højtærede Landbrugsminister