

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Vederlag for Kontorudgifter til forskellige Retsbetjentembeder.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1934; Udvalgets Betænkning med Ændringsforslag i Tillæg B. Sp. 745).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sættes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (S. Sørensen):** Udvalget, der har behandlet Lovforslaget, er enig om den Indstilling, der her foreligger, jeg taler altsaa paa hele Udvalgets Vegne. Udvalget har fra Justitsministeriet modtaget de Indberetninger, som vedkommende Embedsmænd, der skal have deres Kontorhold bestemt ved dette Lovforslag for de næste 5 Aar, aarlig har indgivet til Ministeriet. Medens Udvalget gennemgik disse Indberetninger, modtog det en Skrivelse fra Justitsministeriet, der findes aftrykt i Betænkningen, og som angaar Skrivelser fra to Embedsmænd, hvis Kontorholdsvederlag skal fastsættes ved Lovforslaget. Den første Skrivelse er fra Herredsfogeden i Østerlisbjerg samt en Del af Sønderhald Herred. Som ærede Medlemmer maaske erindrer, omtalte jeg ved første Behandling, at der er sket en Deling af dette Herred i to Jurisdiktioner. Embedsmanden fremhæver nu, at det har været Meningen, at naar Kontorholdsvederlaget skulde fastsættes, skulde der normeres Løn til 2 Fuldmægtige og 2 Skrivere. Imidlertid lyder Lovforslaget kun paa 2 Fuldmægtige og 1 Skriver. Embedsmanden gør gældende, at det har ikke været ham muligt at bestride Embedet paa anden Maade end den før nævnte, og han beder derfor om en Forhøjelse paa Lovforslaget. Han beder om i hvert Tilfælde at faa 400 Kr. mere, saa haaber han, han kan klare sig. Dette har Udvalget fundet rimeligt, thi det er jo ikke, for at der skal blive mindre at bestille paa de enkelte Kontorer, man deler disse Embeder, men det er af Hensyn til Publikums Bekvemmelighed. Derfor gaar Udvalget ind paa at stille Ændringsforslag om, at det, Lovforslaget foreslaar for dette Embede, forhøjes med et Beløb paa 400 Kr.

Desuden er der indløbet en Beregningsfejl med Hensyn til det samme Embede. Der staar, at der er kørt ifølge Indberetningerne 245<sup>5</sup>/<sub>8</sub> Mil à 2 Kr. pr. løbende Mil, og dette bliver i alt 491 Kr. 25 Øre, men i Bemærkningerne til Lovforslaget staar der kun opført 291 Kr. 25 Øre. Det er altsaa enten en Trykfejl eller en Regnefejl, og selvfølgelig finder Udvalget, at dette bør rettes. I Henhold til det, jeg her har sagt, stilles det første Ændringsforslag i Betænkningen. Den anden Skrivelse er fra Byfogeden samt Byskriveren i Aarhus. Om den har Udvalget holdt Samraad med den højtærede Justitsminister, og Resultatet er blevet, at man er gaaet ind paa efter Ministerens Ønske at stille Ændringsforslag Nr. 2 om en Forhøjelse paa 800 Kr. i Huslejetillæg til Byfoged- og Byskriverkontoret i Aarhus. Sagen er, at Kontoret findes paa Tinghuset, og det er et i alle Henseender godt og smukt Kontor og er godt beliggende for Borgerne, men hidtil har der kun været svaret 1,200 Kr. i Leje for dette Kontor. Det vil let forstaas, at det er en alt for lille Sum, idet Kontoret omfatter et Personale paa 14 Mand, og desuden maa man lægge Mærke til, at der i de 1,200 Kr. er indbefattet Renholdelse, Belysning og Varme. Naar dette sidste sættes til den Pris, det koster i Aarhus Købstad, bliver der kun tilbage i Kontorleje 400 Kr., og det siger sig selv, at et saadant Kontor ikke kan faas til Leje for 400 Kr. noget som helst andet Sted i Byen. Derfor vil det være baade økonomisk og praktisk rigtigt at bevilge det forlangte Beløb, nemlig 800 Kr. mere i Leje. Som sagt, Udvalget har haft Samraad med Ministeren om denne Skrivelse, og efter de Oplysninger, der fremkom, enedes man med Ministeren om at stille det andet Ændringsforslag i Betænkningen.

Jeg anbefaler, at Tinget følger Udvalget og Ministeren og vedtager disse to Ændringsforslag og derefter lader Lovforslaget nyde videre Fremme.

**F. F. Samuelsen:** Jeg benytter Lejligheden til at takke Udvalget og den højtærede Minister for deres Velvillie overfor dette Forslag, som drejer sig om Aarhus Byfogedembede. Det er saaledes, som den ærede Ordfører sagde, at de nye Lokaler, som Byfogeden har faaet i det nye Tinghus, er mindst tre Gange saa store som de gamle Lokaler, og de er naturligvis indrettede efter Nutidens Fordringer. Foruden Tinghusets store, moderne Rets-