

her er ført, maa jeg ærlig tilstaa, at Behandlingen i Udvalget vistnok alligevel ikke har været grundig nok, siden vi ikke er kommet til Klarhed over, hvordan man vil stille sig. I øvrigt vil jeg, ihukommende Formandens Henstilling om at slutte af snarest muligt, kun sige, at den Debat, der nu sidst har været ført, forekommer mig at være hele Sagen lige saa uvedkommende som Spørgsmaalet om, hvorvidt Sokrates har været Bankdirektør.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af et *Flertal* (Udvalget undtagen Eduard Larsen og Schovelin) (se Tillæg B. Sp. 727)
vedtoges med 88 Stemmer mod 2.

Ændringsforslag Nr. 2 til samme Paragraf af *Udvalget*
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 3 til samme Paragraf et *Flertal* (Udvalget undtagen Schovelin)
vedtoges med 85 Stemmer mod 5.

§ 1 (se Tillæg A. Sp. 2055), saaledes ændret, og § 2
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslaget Nr. 4 til § 3 af *Udvalget*
vedtoges uden Afstemning.

§ 3, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 5 til § 4 af et *Mindretal* (Andreasen, Henrik Nielsen, Sigvald Olsen og Johannes Pedersen)
forkastedes med 40 Stemmer mod 28.

Ændringsforslag Nr. 6 til samme Paragraf af et *Flertal* (Udvalget undtagen Mindretallet under Nr. 5 og Eduard Larsen)
vedtoges med 53 Stemmer mod 26.

§ 4, saaledes ændret, og § 5
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 7 til § 6 af *Udvalget*
vedtoges uden Afstemning.

§ 6, saaledes ændret,
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 8 til § 7 af *Udvalget*
vedtoges uden Afstemning.

§ 7, saaledes ændret, og §§ 8 og 9
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 9 til § 10 af *Flertallet* under Nr. 3
vedtoges med 88 Stemmer mod 4.

Ændringsforslag Nr. 10 til samme Paragraf af et *Mindretal* (P. E. Hansen, Jørgen Jensen, N. Jensen-Nybjerg, Kvist og Moesgaard-Kjeldsen)
vedtoges med 55 Stemmer mod 27.

§ 10, saaledes ændret, og §§ 11—22
vedtoges uden Afstemning.

Det saaledes ændrede Lovforlags Overgang til tredje Behandling
vedtoges uden Afstemning.

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Anden Behandling af Forslag til Lov om Banker.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 1121. Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 731).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, de stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

Ændringsforslag Nr. 1 til § 1 af *Udvalget* (se Tillæg B. Sp. 739)
vedtoges uden Afstemning.

Ændringsforslag Nr. 2 til samme Paragraf af et *Flertal* (Udvalget med Undtagelse af Schovelin)
vedtoges med 88 Stemmer mod 5.