

**Birch:** Jeg har nu faaet Betænkningen og beklager blot, at Forholdet ligger saaledes, at vi nu ved anden Behandling, antagelig i Dag, skal afstemme om de om-disputerede Ændringsforslag. Det kan da ikke godt blive vejledende for min Afstemning her, hvad der staar i dette Skrift. Nej, jeg maa tage et andet Udgangspunkt, og jeg vil da paa ny fremhæve — og andre maa modsige mig, hvis jeg siger noget forkert — ganske det samme, som jeg har sagt før, nemlig for det første, at efter min Mening er alt, hvad der med Hensyn til Begrundelse af Ændringsforslag Nr. 7 er sket i Udvalget, det, at man har hentydet til dette hemmelighedsfulde Skrift, og for det andet, at de Mænd, som er Medforslagsstillere til Ændringsforslag Nr. 7, de ærede Medlemmer fra Saksøbing (Rørdam) og Næstved (Andreasen), begge har siddet i Bank- og Sparekassekommissionen, hvor de altsaa har haft eller burde have haft Lejlighed til at gøre Kommissionens Medlemmer bekendt med dette Skrift, men ikke desmindre kun har kunnet samle to af Kommissionens 17 Medlemmer for deres Forslag. Jeg henstiller til det høje Ting, om man virkelig skulde ønske at være medvirkende til at skabe en Lovbestemmelse, der efter indtrængende Udsagn af praktiske Forretningsmænd som det ærede Medlem for Københavns 3die Valgkreds (Alfred Christensen) og mig kan faa en højst skadelig Indflydelse paa Forretningslivet, og om man vil gøre dette alene paa en Henvisning til dette hemmelighedsfulde Dokument.

**Handelsministeren (Hassing Jørgensen):** Det skal være min Opgave at udtale mig saa kortfattet som muligt for ikke at give Anledning til yderligere Debat, da jeg ikke vil være med til at bære Ansvaret for, at denne Sags Fremme yderligere forsinkes. Der er nemlig ingen Tvivl om, at uagtet denne Sag synes at kunne give Stof til Debatter af en hvilken som helst Længde, er den i Virkeligheden udtømt. Dette fremgaar med stor Klarhed af de foreliggende Betænkninger over Sparekasse- og Banklovforslaget. Naar Ændringsforslagene har været under Afstemning, ser jeg ikke rettere, end at vi vil staa med et Forslag til Banklov og et Forslag til Sparekasselov af paa det allernærmeste det samme Indhold som det, de havde i Fjor ved anden Behandling af Lovforslagene i dette høje Ting, og man kan da ikke sige, at de 5 Maaneder, som

er forløbet, siden Lovforslagene blev fremsat her i Tinget, har medført nogen reel Forbedring eller overhovedet har haft nogen reel Indflydelse i denne Sag. Det stiller sig endog saaledes for mig, at de stillede Ændringsforslag viser, at Lovforslagene nærmest burde have været vedtagne uforandrede, saa at jeg desværre ikke kan medgive de stillede Ændringsforslag nogen positiv anbefaling.

Der er stillet under Nr. 1 i Betænkningen til Forslag til Lov om Sparekasser et Ændringsforslag, hvorefter sidste Punktum i Litra b. skulde affattes saaledes, at Sparekasser nok maa diskontere Veksler, men ikke maa afhænde dem videre. Dette Ændringsforslag er efter min Opfattelse ikke en Forbedring af Lovforslaget, det er en Forringelse, for saa vidt som det forringer den Sikkerhed, Sparekasserne frembyder i Kraft af deres Virksomheds Karakter. Naar det ærede Medlem fra Værlinge (Jensen-Sønderup) har fremhævet, hvorledes man i Bank- og Sparekassekommissionen har ment, at hvad det først og fremmest drejede sig om, var at foretage en virkelig Sondring mellem Banker og Sparekasser, og derefter siger, at hvis man ikke sondrer mellem Institutionerne, maa man i alt Fald sønde mellem Virksomhederne, synes det overmaade underligt, at det ærede Medlem er Medforslagsstiller til en Bestemmelse, der tjener til yderligere Udviskning af Forskellen mellem Bankvirksomheden og Sparekassevirksomheden. Det at diskontere Veksler turde nemlig være den mest karakteristiske Virksomhed for Banker overhovedet, og naar man nu vil tillade Sparekasser at diskontere Veksler, kan jeg ikke se andet, end man derved udvisker Forskellen mellem Sparekasse- og Bankvirksomheden. Derfor kan man naturligvis godt fremdeles tillade sig at sige, at man vil det modsatte, men man foretager faktisk en Udviskning af Forskellen mellem Bank- og Sparekassevirksomheden. Jeg har hele Tiden været imod denne Bestemmelse, som jeg tror vil medføre, at Sparekasserne, af hvilke hidtil kun nogle faa har beskæftiget sig med den Art Forretninger, i Løbet af den kommende Tid mere og mere vil gaa i den Retning, saa at Sparekasserne mere og mere vil komme ind paa at drive Bankvirksomhed, uden at de har den Baggrund for Bankvirksomheden, som efter min Mening er nødvendig, nemlig større Aktiekapital og større Garantium og den bankmæssige Uddannelse, som betinger, at det kan ske uden