

kende, at den nuværende Tilstand, de nuværende Arbejdsvilkaar for Bankerne er uretfærdige og ret utaaelige. Det er jo saaledes nu, at Stempelbegunstigelsen for Kontrabøger virker som en Særret ikke alene for Sparekasserne -- hvad der har været og fremdeles er Hensigten --, men ogsaa for en Del af vore ældste og bedst situerede Banker, medens de yngre, siden 1901 startede og oparbejdede Banker maa kæmpe sig frem uden denne Stempelbegunstigelse. Man maa forudsætte, at denne Ret er af stor Betydning for Bankerne, siden Banktilhængerne ikke vil frafalde den. Det simpleste vilde være, om denne Ret fratoges alle Banker, saa vilde denne Sag være let at føre igennem. Men dette vil Banktilhængerne ikke gaa ind paa, og da de synes at være de fleste, har det ærede Medlem fra Kellerup og jeg ment at kunne frafalde Kravet i Forventning om derved at gøre det muligt at opnaa et positivt Resultat. Vi frafalder saaledes Ændringsforslag Nr. 4 til Banklovsforslaget paa Betingelse af, at der gives Sparekasserne de bedre og videre Arbejdsvilkaar, hvorom 317 Sparekasser i Januar 1915 har indgivet Andragende til Regering og Rigsdag. Hvad der deri ansøges om, er udtrykt i Ændringsforslagene Nr. 1, 2, 4, 8 og 10 til Sparekasselovforslaget. Disse Ændringsforslag er omtalte af den ærede Ordfører, og jeg kan i Hovedsagen slutte mig til hans Bemærkninger, dog ikke om Ændringsforslag Nr. 10, som den ærede Ordfører ikke støtter, medens jeg ogsaa støtter dette. Saafremt disse Ændringsforslag vedtages, hvad vi haaber, forventer det ærede Medlem fra Kellerup og jeg, at der vil være givet Sparekasserne saa gunstige Arbejdsvilkaar, at de vil kunne bevare og yderligere udvide deres Kundekreds, Sparerne, og derved fortsætte og eventuelt udvide deres gavnlige Virksomhed paa forskellige Omraader, for det første som Modtagere af Sparemidler i en By og dens Opland, dernæst som Udlaanere indenfor samme Distrikt til lavest mulige Rente, endvidere som passende Regulatorer overfor Bankernes Tilbøjelighed til at tage en højere Udlaansrente og endelig som Velgørere overfor almennyttige Foranstaltninger indenfor deres Virkekreds.

Det ærede Medlem fra Kellerup og jeg kan altsaa anbefale vore Meningsfæller først at stemme for de nævnte Ændringsforslag til Sparekasselovforslaget. Vi vil, hvis de vedtages, frafalde at være Medforslagsstillere til Ændringsforslag Nr. 4 til Banklovsforslaget og anmoder da vore Me-

ningsfæller om at stemme imod dette Ændringsforslag, thi vi forstaaer, at saafremt det vedtages, faar vi neppe noget Resultat ud af det hele.

**Jørgen Jensen:** Den varme anbefaling, der blev givet Ændringsforslag Nr. 4 til Banklovsforslaget af saavel det ærede Medlem fra Vervingen (Jensen-Sønderup) som det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 2den Valgkreds (Moesgaard-Kjeldsen), kan jeg tiltræde. Navnlig det ærede sidstnævnte Medlem karakteriserede meget skarpt og klart baade de nuværende Forhold og den fremtidige Virkning af Ændringen. Jeg maa derfor beklage, at det ærede Medlem allerede nu er til Sinds at strække Gevær. Derom kan jeg ikke give Tilsagn, thi jeg mener, at det ærede Medlem har saa uimodsigeligt Ret i sin Begrundelse af Ændringsforslaget, og jeg synes, at naar man staar med et Forslag, om hvis Rigtighed man er overbevist, skal man ikke give Tilsagn om at lade det falde mod meget subsidiære Indrømmelser paa andre Omraader. Det ærede Medlem maa nemlig erindre, at Forholdet ligger ikke saaledes, at de omtalte 317 Sparekasser, naar de faar de til Sparekasselovforslaget stillede Ændringsforslag vedtaget, er tilfredse. Nej, de giver principalt Tilslutning til det oprindelige Krav om, at Stempelfrihed for Kontrabøger maa blive forbeholdt Sparekasserne, og det er udover dette principale Krav, de kommer med de yderligere Ønsker, som her er indrømmet dem. Det er en Væsensforskel. Men jeg beder baade det ærede Medlem og Tinget erindre, at det Mindretal, der staar som Forslagsstiller til Ændringsforslag Nr. 4 til Banklovsforslaget, er vel vidende om, at det principale Krav fra Sparekasserne er opgivet, og derfor maa man meget varmt anbefale, at Ændringsforslaget under Nr. 4 til Banklovsforslaget vedtages.

Der er to Ting, jeg har ønsket at opnaa ved dette Ændringsforslag. Den ene er at fastslaa, at naar Folk her i Landet indsætter et Beløb paa Kontrabog, være sig i en Bank eller i en Sparekasse, spekuleres der ikke med dette Beløb. Jeg havde, som Tinget vil vide, ønsket at faa dette fastslaaet paa anden Vis, det har ikke kunnet lade sig gøre, derfor nøjes jeg med at gaa den Vej, som her er foreslaaet. Dernæst har jeg ønsket ved Ændringsforslaget at række en hjælpende Haand til de private Folk i By og paa Land, som skal have Laan i faste Ejendomme.