

gaar Gennemsnitsberegningen af Sparekassernes Værdipapirer. Det af den højterede Minister fremsatte Lovforslag gaar med Hensyn til dette Forhold ud paa, at der ved denne Gennemsnitsberegning i det højeste maa tages Hensyn til de 4 nærmest forudgaaende Aar. Lovbestemmelsen lyder saaledes: „De af Sparekassens Værdipapirer, for hvilke der noteres Kurs paa Børsen i København, opføres i Regnskabet efter en Gennemsnitsberegning af de paa Afslutningsdagen sidst noterede Køberkurser og Kurserne paa de tilsvarende Dage i de nærmest forudgaaende Aar, i hvilke Værdipapirerne har været i Sparekassens Besiddelse, dog saaledes, at der ved Gennemsnitsberegningen i det højeste tages Hensyn til de 4 nærmest forudgaaende Aar.“ Ikke mindst i Betragtning af de nuværende ekstraordinære Forhold har et Flertal indenfor Udvalget, nemlig Udvalget undtagen det ærede Medlem for Københavns 4de Valgkreds (Schovelin), været enig om at foreslaa at forandre Tallet „4“ til „9“, altsaa tillade, at Gennemsnitsberegningen kan foretages for en Periode af i det højeste 9 Aar. Ogsaa dette Ændringsforslag skal jeg anbefale.

Endelig er der under Nr. 10 stillet et Ændringsforslag af et Mindretal angaaende Sparekassernes Ret til at optage Laan. Jeg maa maaske af Hensyn til Fremme af Lovforslaget allerede nu nævne, at min Opfattelse gaar ud paa, at denne Bestemmelse, der tilsigter, at Sparekasserne ikke skal have Lov til at optage andre Laan end saadanne, der angaar Opfyldelse af deres egne Forpligtelser, ikke skal udgaa. Jeg — og jeg formoder det Flertal, der ikke har kunnet tiltræde Ændringsforslaget — fastholder Lovforslagets Bestemmelse her, fordi vi mener, at der ikke skal gives Sparekasser Adgang til at drive Laanevirksomhed paa et mere eller mindre holdbart Grundlag. Der har i Sparekasseinspektørens Indberetninger foreligget Eksempler paa, at en enkelt Sparekasses Udlaansbeløb har været højere, end hvad det samlede Indskud og Reservefonden androg. Derfor synes det mig rigtigt, at man beholder den Ordlyd, som Ministeren — og for øvrigt, saa vidt jeg erindrer, ogsaa Sparekassekommissionen — har givet denne Paragraf.

Med disse Ord kan jeg forlade Sparekasselovforslaget, idet jeg altsaa anbefaler de af Udvalget og dets Flertal stillede Ændringsforslag med Undtagelse af det under Nr. 6, og idet jeg for mit personlige Vedkommende anbefaler i Stedet for

Ændringsforslag Nr. 6 at vedtage Ændringsforslag Nr. 5, vedrørende Styrelsen af de saakaldte selvsupplerende Sparekasser.

Til Banklovforslaget er der under Nr. 1 af Udvalget stillet et Ændringsforslag til § 1 angaaende Uddrag ved Check. Dette Ændringsforslag er tilsvarende til det, der foreslaas under Nr. 4 til Sparekasselovforslaget. Ændringsforslag Nr. 2 angaar den Rente, der maa ydes for Indskud. Jeg har allerede motiveret denne Bestemmelse, idet den er enslydende med den, der foreslaas angaaende Sparekasselovforslaget, afset fra, at Ordet „Sparekasser“ er ombyttet med Ordet „Banker“ og Ordet „Sparekassebog“ med Ordet „Bankbog“.

Jeg skal ikke paa det nuværende Tidspunkt omtale de følgende Ændringsforslag, som af forskellige Mindretal er stillede under Nr. 3 og Nr. 4, idet jeg gaar ud fra, at disse vil blive nærmere motiveret af Forslagsstillerne eller en af dem udpeget Ordfører.

Hele Udvalget har foreslaaet at optage i Lovforslagets § 5 en tilsvarende Bestemmelse til den, jeg allerede nævnte for Sparekassernes Vedkommende, nemlig at det forbydes Embedsmænd, der udøver Dommervirksomhed, at have Sæde i en Banks Direktion eller Repræsentantskab. Det følgende Ændringsforslag, som er stillet af Udvalget med Undtagelse af 2 Medlemmer, gaar ud paa at forbyde, at Fader og Søn paa samme Tid sidder som Medlemmer af en Banks Direktion. Flertallet har anset det for rigtigt at træffe en Bestemmelse, der hindrede dette Forhold, om end man ikke kan sige, at det hidtil har medført paaviselig Skade, at man ikke har haft denne Lovbestemmelse. Men naar vi nu skal give en Banklov, mener vi, at vi bør medtage en saadan Bestemmelse, fordi vi har set hen til adskillige Erfaringer, man i sin Tid gjorde under den store Bankkrise her i København.

Dernæst er der stillet et Ændringsforslag, som desværre ikke har vundet hele Udvalgets Tilslutning. Det glæder mig dog, at 12 af Udvalgets 15 Medlemmer har sluttet sig dertil. Det gaar ud paa at forbyde den efter min Mening i høj Grad skadelige Sammenblanding af Tillidsposter og offentlige Bestillinger, hvis meget uheldige Følger vi erfarede netop under den Krise, jeg henpegede til. Det paagældende Ændringsforslag lyder saaledes: „Stillingen som Medlem af Bankraadet og Medlem af Direktionen i en Bank kan ikke forenes med Stillingen som Bestyrelsesmedlem i noget Aktieselskab, som ved