

to ærede Medlemmer gældende, at jeg var kommet for højt op, idet jeg kun havde medtaget Aktieselskaber paa 100,000 Kr. eller derover. Det ligger i det hele i Forholdene — saaledes staar Sagen for mig —, at jeg skulde gaa til dem, der havde mest og tjente mest. Men naar Spørgsmaalet rejses om, hvorvidt et mindre Aktieselskab ikke kunde have tjent betydeligt, skal jeg indrømme, at det meget vel kan være Tilfældet, og jeg kan ogsaa gaa nedad, men længere ned end til en Aktiekapital paa 50,000 Kr. tror jeg ikke, man kan gaa. Efter Statistisk Aarbog, den sidste, der er udgivet af Statistisk Departement, er der af Aktieselskaber imellem 50,000 og 100,000 Kr. i Øjeblikket 347 med en Aktiekapital af 21½ Mill. Kr., medens der er godt og vel 900 Aktieselskaber paa over 100,000 Kr. med en Aktiekapital paa omtrent 870 Mill. Kr., saa her er der et betydeligt større Beløb at regne med. (*Ellinger*: Fra hvilket Aar er dette?). Fra 1914, den sidste Aarbog, der er udgivet af Statistisk Departement. Har det ærede Medlem noget at indvende derimod? (*Ellinger*: Nej, jeg spørger blot.). Jeg har taget den Aarbog, som kom i 1914, og for saa vidt kan jeg indestaa for Rigtigheden af Tallene; men der kan maaske være kommet en Forskel i Forholdet senere. Der blev sagt, at der kunde være Aktieselskaber, hvor kun 1 eller 2 Personer eller maaske 3 eller 4 havde delt Aktierne mellem sig, og det er rigtigt, at der er enkelte Foretagender, hvor Aktierne ikke er paa mange Hænder. Men dertil vil jeg sige, at disse Personer vil jo i høj Grad blive ramt baade af Formueskatten og af den overordentlige Indkomstskat, for der vil sikkert deres Merindtægt komme frem. Derimod kan der blandt Aktieejerne ved de store Aktieselskaber, som jeg mente, man skulde tage mest Hensyn til, være Folk med meget lille Formue og med meget smaa Indkomster, som altsaa var dem, man mener skulde undtages. Men det, de kommer til at betale, naar man paalægger det store Aktieselskab en saadan forøget Indkomstskat, er ret ubetydeligt.

Det ærede Medlem fra Frederiksberg (*Ellinger*) gjorde den Indvending mod Lovforslaget, at det var et Kontorforslag. Det viste sig ogsaa, mente han, ved dette Spørgsmaal om Skatteaaret, som der ikke var taget tilstrækkeligt Hensyn til. Dertil vil jeg sige: Hvor tror det ærede Medlem egentlig, man udarbejder Lovforslag? Mener det ærede Medlem, at man gaar ud paa Marken og gør det? De fleste Mennesker

beskæftiger sig dog med deres Sager i deres Kontorer, og at man i Ministeriet arbejder indenfor Kontorerne, vil maaske ogsaa det ærede Medlem kunne forstaa, saa jeg kan ikke begribe, at dette skulde være nogen stor Indvending mod Lovforslaget. Endog den danske Rigsdag er et Kontor, hvor Medlemmerne gør deres Arbejde i Kraft af de Oplysninger, de kan faa, og de Kundskaber, de nu en Gang har. Dette Forhold med store og smaa Aktieselskaber har man tænkt over, men altsaa fjernet af Lovforslaget, fordi man mente, at det ikke var særdeles betydningsfuldt. Det ærede Medlem fra Frederiksberg nævnedes, at medens man havde taget Aktieselskaber med, havde man ikke taget Andelselskaber med, og det ærede Medlem nævnedes et Eksempel, nemlig Andelssukkerfabrikken i Nykøbing paa Falster. Jeg skal gøre opmærksom paa, at for det første er det et Selskab med Aktiekapital, det kaldes ganske vist Andelsfabrik, men det har Aktiekapital, og det findes opført i Greens Haandbog som Aktieselskab i Fortegnelsen over Aktieselskaber. Men jeg kan tilfredsstille det ærede Medlem, for saa vidt vi forstaaer hinanden paa dette Punkt, hvis han vil være med til, hvad jeg først tænkte mig ved Lovforslagets Udarbejdelse, kun at tage saadanne Selskaber, Aktieselskaber og andre Foreninger med, som findes i Indkomstskattelovens § 2, Nr. 5. Der findes med Hensyn til Andels- og Forbrugsforeninger dem, som fordeler Varer udenfor Medlemmernes Kreds, og lignende, medens virkelige Forbrugs- og Andelsforeninger ikke medtages. Det kan ikke være det ærede Medlems Mening, at det store Spørgsmaal om Andelsselskabers Beskatning skulde optages til Forhandling her. Da Andelselskaber ikke rammes af Indkomstskat, kunde der ikke være Tale om at ramme dem ved den overordentlige Indkomstskat, her paalægges. Paa dette Punkt vil jeg altsaa maaske kunne imødekomme det ærede Medlem ved at tage den Bestemmelse op, som findes i Indkomstskatteloven.

Hermed mener jeg at have besvaret eller i alt Fald omtalt de fleste af de Bemærkninger, som er gjorte af de forskellige Ordførere. Jeg vil saa kun til Slutning gentage, hvad jeg har sagt: Ud fra den Forhandling, som førtes i Gaar, har jeg faaet det almindelige Indtryk, at man vil modtage disse Lovforslag som Grundlag for Lovgivningen om en forøget Indtægt for Staten, og jeg har erklæret mig villig til at forhandle om Enkeltheder, naar da