

4) *Første Behandling af:*

Forslag til Lov om en overordentlig Indkomstskat til Staten i 1915.

Mødet hævet Kl. 3¹⁵.

86de Møde.

Onsdag den 3. Marts Kl. 1.

Formanden: Udvalget for Forretningsordenen har afgivet Betænkning over Andragende om Tingets Samtykke til, at Folketingsmanden for Aarhus Amts 2den Valgkreds (Stilling) drages til Ansvar ved Domstolene for Udtalelser i Tinget.

Eksemplarer er omdelte.

Udvalget angaaende Forslag til Lov om Banker og Forslag til Lov om Sparekasser har afgivet Betænkninger over de nævnte Lovforslag.

Eksemplarer af disse Betænkninger vil senere blive omdelt.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Eneste Behandling af Forslag til Lov om Kapitelstakster m. m.

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 199; Udvalgets Erklæring og Indstilling i Tillæg B. Sp. 717).

Udenfor Erklæringen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Formanden: Sagen kan kun behandles her i Dag med Tingets Samtykke, men hvis ingen gør Indsigelse, betragter jeg Samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Sagen sættes til Forhandling.

Ordføreren (E. Rasmussen): Som Ordfører for det Udvalg, der har været

nedsat angaaende Forslag til Lov om Kapitelstakster, skal jeg paa Flertallets Vegne indstille, at Lovforslaget vedtages i den Skikkelse, hvori det blev vedtaget af Folketinget ved tredje Behandling den 5. Februar i Aar, dog med de Ændringer, som er foreslaaede af Landbrugsministeren i Landstinget. Disse Ændringer er nærmest af redaktionel Art, og jeg skal gøre Rede for dem.

I Lovforslagets § 1, andet Stykke, tredje Linie, stod der i det af Folketinget vedtagne Lovforslag: „sammenlægges denne med det paagældende Steds Kapitelstakster“; efter Ministerens Forslag skulde dette komme til at lyde: „sammenlægges denne med de tilsvarende Gennemsnitspriser“ for de foregaaende 3 Aar. I sidste Linie skulde dernæst udtæles Ordet „endelige“. §§ 2 og 3 er uforandrede, hvormod i § 4 det her i Folketinget vedtagne, hvorefter Staten skulde udbetale de $\frac{7}{25}$ til Tiendeyderne, foreslaas ændret til, at Tiendetagerne skal fradrage de $\frac{7}{25}$ og derefter faa dem godtgjort af Statskassen. Disse Ændringer maa vi betragte som Forbedringer af Lovforslaget.

Et Mindretal paa 4 Medlemmer har ikke kunnet slutte sig til Flertallets Indstilling om at vedtage Lovforslaget i den Skikkelse, det fik her i Folketinget. Jeg skal ikke udtale mig nærmere om Mindretallets Stilling, da det jo sikkert nok selv vil motivere den, men kun sige, at det var dette Mindretal, som under Lovforslagets tidligere Behandlinger i Folketinget stillede en Del Ændringsforslag, der delvis ændrede Lovforslagets Karakter. Naar vi alligevel gik med til disse, var det, fordi Lovforslaget dog betød en Indrømmelse til Yderne i Øjeblikket, og fordi vi mente, at det var nødvendigt at komme dem til Hjælp, og dernæst troede vi, at naar de andre Partier sluttede sig til de Ændringer, der var foreslaaede af Mindretallet, og Lovforslaget saaledes blev sendt op til Landstinget med Støtte fra alle Folketingets Partier, vilde man i Landstinget tage Hensyn til sine Partifæller herne i Folketinget. Dette er imidlertid ikke sket, og yderligere beklager jeg, at det Mindretal, som foreslog de omtalte Ændringer her i Folketinget, nu frafalder deres egne Ændringsforslag, endskønt de, da Betænkningen blev afgivet til anden Behandling, udtalte; at Mindretallet vilde frafalde sine Tviyl paa Grund af den ekstraordinære Situation — den ekstraordinære Situation er efter min Formening den samme nu som den Gang.