

paa den Maade søger at forhindre Anvendelsen af Smaabeløb til Ting, en forældet Synsløb og ministerielle Cirkulærer ikke har kendt eller forudset.

En anden Antegnelse for den samme Kirke gælder et Beløb af 34 Kr. 14 Øre, som er betalt for Brød og Vin til Altergæsterne. Aaret i Forvejen var det tilsvarende Beløb imidlertid 35 Kr. 50 Øre, og denne Forskel i Erstatning lader formode, mener Revisionen, at Præsten faar Erstatningen udbetalt efter Regning, hvilket ikke er tilladt. Ifølge Synsloven af 19. Februar 1861 skal Erstatningen af Stiftsøvrigheden ansættes med et fast Beløb for 5 Aar ad Gangen. I Henhold til denne Bestemmelse har Stiftsøvrigheden ved Skrivelse af 19. Juli 1913 fastsat Erstatningen til 3 Tdr. Byg efter Kapitelstaksten, og derved fremkommer Differencen. Skønt Stiftsøvrigheden altsaa selv har fastsat Betalingen paa en saadan Maade, at der nødvendigvis maa fremkomme en Difference fra Aar til Aar, ankes der nu over en Difference paa 1 Kr. 36 Øre.

En tredje Antegnelse angaar Inventarielisten. Der er f. Eks. opført en Støvekost og en Kuløse, men de er ikke opførte specielt, hvad de skulde. Styrelsen har tænkt, at disse Ting kunde opføres under Posten: Rengøringsrekvisitter. Men det kan ikke passere. Kuløsen skulde tilmed ikke have været betalt af Kirken, da Indfyrringsredskaber ikke kan belaste Kirkens Budget. Det er derfor ogsaa galt, at der paa Inventarielisten er opført en Kulkasse, skønt den faktisk var til Stede, da Kirken overgik til Selveje.

Jeg kunde nævne en hel Del flere forskellige Ting, lutter Snurrepiberier og Pindehuggeri, der ikke kan andet end irritere praktisk anlagte Mennesker. Selvfølgelig har det ikke været min Mening, at Kirkernes Regnskaber skulde unddrages Revision. Tværtimod. Minutiøs Omhu i Administrationen af offentlige Midler og i Regnskabsaflæggelsen er et Krav, som ikke bør fraviges. Jeg har derfor heller ikke tænkt at søge Kirkebestyrelsen fritaget for Revision af Kirkens Regnskaber, men jeg har tænkt, at Revisionen kunde omlægges, saaledes at det kirkelige Selvstyre derved kunde udvides, samtidig med at Revisionen foregik ved praktiske og med de stedlige Forhold fortrolige Folk, f. Eks. saaledes, at Revisionen foretoges af 2 Revisorer, den ene valgt af Kommunalbestyrelsen og den anden af Menigheden. Da man imidlertid fra anden Side i Udvalget og tillige fra den højtærede Ministers Side

ikke har ment, at en saadan Ordning kunde etableres, og at det navnlig for Købstadkirkernes Vedkommende vilde være ugørligt at komme bort fra den nuværende Form for Revision, har jeg ikke villet stille noget Ændringsforslag herom, men har dog ikke ment at burde tilbageholde de faa Bemærkninger, jeg her har fremsat.

Dahl: Det ærede Medlem fra Vinderup (Moltesen) udtalte, at han havde Præsterne imod sig i denne Sag, og jeg maa da ogsaa melde mig som en Modstander af det Standpunkt, han og hans Parti har indtaget. Det ærede Medlem sagde nogle pæne Ord om Præsterne som Politikere og Diplomater, de duede ikke som saadanne, de har aldrig udmærket sig som saadanne. Nej, naturligvis kan vi ikke staa Maal med det ærede Medlem fra Vinderup, der altid udmærker sig som den forhandlingsdygtige og forhandlingsvenlige Politiker og Diplomat, han hænger sig ikke i Principper — han er for en Gangs Skyld kommet for Skade at hænge sig i principielle Grunde i den Indstilling, han her har gjort, men ellers hænger han sig ikke i Principper og den Slags Ting —, han er den smidige og behagelige Politiker og Diplomat.

Efter dette skal jeg tillade mig ligesom den ærede Ordfører (Povlsen) at anbefale de af Flertallet stillede Ændringsforslag. Som det maaske vil erindres, stillede vi i Fjor fra Socialdemokratiets Side et Ændringsforslag, som gik ud paa at begrænse Kirkebestyrelsens Myndighed til at foretage Ligning til Købstadkirker. Vi har i Aar givet Afkald paa at stille dette Forslag, fordi Kommunalbestyrelsen faar saa stor en Indflydelse, som den faar, efter det af Flertallet tiltraadte Ændringsforslag, men jeg finder dog Anledning til at betone, at det kun er under denne Forudsætning, at vi har undladt at stille det nævnte Ændringsforslag. Vi kunde have ønsket, at Kommunalbestyrelsens Indflydelse var blevet endnu større, men under Hensyn til, at der har samlet sig et Flertal om de foreslaaede Ændringer, har vi, som sagt, ment, at vi for Øjeblikket kunde frafalde Ændringsforslaget fra i Fjor.

Ministeren for Kirke- og Undervisningsvæsenet (Keiser-Nielsen): Idet jeg i det hele og store kan slutte mig til den ærede Ordførers (Povlsen) Bemærkninger, skal jeg udtale, at jeg vil kunne tiltræde de af Flertallet til § 4 stillede Ændringsforslag. Naar man her indskrænker Bestyrelsen for Landsbykirkernes Vedkom-