

bejdet paa dens Gennemførelse, og dette har vi gjort, ikke blot, fordi vi er et Parti, der først og fremmest interesserer os for Realiteter, men ogsaa fordi vi mener, at der indenfor dette Spørgsmaal findes mange berettigede Krav, og fordi der er mange Medhjælpere Landet over, som længes efter dette Lovforslags Vedtagelse. Jeg ønsker derfor, som sagt, Lovforslaget en god Vej gennem Tingene. Nu bliver det jo nok vedtaget her, og jeg haaber, det ogsaa vil blive vedtaget i det andet Ting.

Indenrigsministeren (Rode): Det ærede Medlem, hvis milde, jeg tør næsten sige, kærlige Sindelag, jeg før har haft Lejlighed til at prise, har paa en rolig Maade skildret denne Sags Udvikling. Der er kun en enkelt Ytring, jeg vil knytte en Bemærkning til, og det er hans Udtalelse om min og mit Partis Interesse for disse Siddepladser. For at der ikke skal opstaa nogen Misforstaaelse af det historiske Forhold i denne Sag, vil jeg blot tilføje, at vor Interesse for Siddepladserne har vi arvet udelukkende fra det ærede Medlems Parti. Det er denne Interesse, vi har varetaget under denne Sags fortsatte Behandling.

Chr. Hansen: Jeg er ganske enig med det ærede Medlem fra Hjørring (J. Sørensen) om, at der her foreligger et Forlig, og jeg kan derfor kun ønske, at det ærede Medlem fra Nyborg (Birch) havde fulgt Sandheden lidt mere. Det ærede Medlem ved nemlig, at da vi sluttede dette Forlig, var jeg bestemt imod at tage Bestemmelsen med ind i Loven, og jeg sluttede mig fuldstændig til Regeringens Lovforslag, og det ærede Medlem skulde derfor ikke sige, at det var os, der ønskede denne Forandring. Det kunde jeg simpelt hen ikke, da jeg ved første Behandling talte imod den. Jeg hævdede, at i Regeringens Lovforslag stod der, at Barbererne var fritagne for det Kvarter, de handlende havde ifølge Lovforslaget, og jeg bad om, at den samme Regel maatte blive sat ind for Barbererne. Jeg kunde da ikke nu gaa lige imod dette. Nej, det er rigtigt, hvad det ærede Medlem fra Hjør-

ring (J. Sørensen) siger, at der her foreligger et Kompromis. Vi har indenfor Udvalget bøjet os for hverandre i forskellige Retninger for at blive enige om Sagen, men saa beder jeg rigtignok det ærede Medlem fra Nyborg huske, hvorledes det er gaaet til, at det ikke er mig, der har stillet dette Forslag, men det er det ærede Medlem, som har villet have det.

Birch: Jeg beklager, at det ærede Medlem (Chr. Hansen), som nu talte, ikke sluttede sig til den Henstilling, der blev rettet til os alle af hans ældre Partifælle, jeg synes, den var ganske paa sin Plads. Men da der anvendes et saa stærkt Udtryk som, at jeg ikke skulde have fulgt Sandheden, er jeg nødt til endnu at spørge det ærede Medlem for Københavns 9de Valgkreds (Chr. Hansen), paa hvilket Punkt jeg ikke har fulgt Sandheden. I den her omhandlede Sag foreligger jo Indstilling paa Indstilling, Udtalelse paa Udtalelse, og overalt staar der „Udvalget“. Hvor tør da det ærede Medlem paastaa, at jeg har været paa den urette Side, i Strid med Sandheden, naar jeg uden videre regner ham med til „Udvalget“? Naar enkelte Medlemmer tager Afstand fra Udvalget, plejer der at blive tilføjet i en Parentes: med Undtagelse af den og den, og jeg har ikke set det ærede Medlem nævnt som undtaget paa et eneste Punkt.

Chr. Hansen: Det ærede Medlem (Birch) udtalte før, at det var mig og mit Parti, der havde faaet den Ændring ind, at Frisørerne skulde fritages. Jeg hævder, at det netop var det ærede Medlem, der stillede det Krav i Udvalget, da vi sluttede vor Overenskomst.

Alfred Christensen: Paa det ærede Medlem fra Hjørring (J. Sørensen) kunde man forstaa, at de Medlemmer, der har siddet i dette Udvalg, har arbejdet som rene Jern og har sluttet Kompromisser, som har været af ligefrem smertelig Natur, og man kunde forstaa paa det ærede Medlem, at de forlangte nogen Ros derfor. Nu skal jeg give dem den Anerkendelse, jeg kan. Da vi ikke har noget Forskønnelsesudvalg her, vil jeg udtale min Aner-