

## 84de Møde.

Fredag den 26. Februar Kl. 1.

**Formanden:** Ved Folketingsmanden for Randers, Amts 6te Valgkreds (N. Neergaard) er modtaget et Andragende fra Kommiss Hans Sørensen, Dejgret pr. Knebel, om Invalideforsørgelse.

Ved Folketingsmanden for Vejle Amts 5te Valgkreds (Jørgen Jensen) er modtaget et Andragende fra fhv. Ekstraarbejder ved Statsbanerne P. Spetzler, Stranden ved Daugaard, om en aarlig Understøttelse.

Disse Andragender vil blive tilstillet Finansudvalget.

Udvalget angaaende det af „Kongeriget Danmarks Hypotekbank“ for Tiden fra 1. April 1913 til 31. Marts 1914 afgivne Regnskab (7de Regnskabsaar) har afgivet Betænkning.

Eksemplarer er omdelte.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Tredie Behandling af Forslag til Lov om Lukning om Aftenen af Butikker og Lagere, om Siddepladser i Butikker m. v.*

(Anden Behandling findes i Tidenden Sp. 3070).

Der var til denne Behandling stillet følgende Ændringsforslag:

Af Udvalget:

Til § 1.

I 1ste Stykke, sidste Linie, ændres „og“ til: „“, og efter „Barberstuer“ indsættes: „og Frisørstuer“.

Ændringsforslaget, den Paragraf, hvortil det var stillet, samt Lovforslaget som Helhed sættes til Forhandling under eet.

**Ordføreren (Eduard Larsen):** Som jeg bemærkede ved anden Behandling, forholdt Udvalget sig noget usikkert med Hensyn til sin Betragtning af, hvorvidt det burde tillades Frisørstuer at have aabent efter Kl. 8

Aften. Efter anden Behandling er der kommet Udvalget Oplysninger i Hænde, der navnlig gaar ud paa, at man ved at tillade Frisørstuer at have aabent efter Kl. 8 Aften kunde udsætte sig for, at der ind i Faget trængte flere tilfældige og maaske ret uheldige Elementer, og at Fagets Organisation derved svækkedes. Efter at Udvalget har modtaget disse Oplysninger, er det blevet enigt om paa dette Punkt at føre Lovforslaget tilbage til den Ordlyd, det havde i Regeringens Affattelse. Jeg skal med disse faa Ord anbefale det foreliggende Ændringsforslag til velvillig Vedtagelse i dette Ting og derefter yderligere Lovforslagets endelige Vedtagelse.

**Indenrigsministeren (Rode):** Jeg kan anbefale dette Ændringsforslag, som svarer til min Opfattelse af det paagældende Forhold.

**Birch:** Som det høje Tings Medlemmer vil have bemærket, sker der her det ejendommelige, at hele Udvalget nu til Vedtagelse indstiller et Ændringsforslag, som gaar stik mod, hvad hele Udvalget har anbefalet i 1913. Som Ordfører for det tidligere Udvalg mener jeg at burde redegøre for, hvorledes dette er muligt. I Regeringens Lovforslag, som blev fremsat i 1913, fandtes der en Bestemmelse, hvorefter Frisørvirksomheden ligesom Barbervirksomhed skulde standses efter en bestemt Lukketid. Vi fik den Gang Deputationer fra to Sider, begge bestaaende af Damefrisører. Den ene Deputation ønskede, at Damefrisørerne skulde være undtagne fra Lukkelovens Bestemmelser, medens den anden ønskede det modsatte. Der fandt en ret grundig Forhandling i Udvalget Sted om dette Spørgsmaal, og Udvalget blev enigt om at stryge Lukkebestemmelserne for alle Frisørvirksomheders Vedkommende. Jeg maa gøre opmærksom paa, at den højtærede Indenrigsminister ved Sagens anden Behandling her for et Par Dage siden udtalte, at der var Forskel paa Udvalgets Redaktion af de Bestemmelser, der ordnede dette Forhold i 1913, og det Ændringsforslag, der forelaa ved anden Behandling, men den højtærede Indenrigsminister vil vist selv erkende, at dette maa have beroet paa en Hukommelsesfejl af Ministeren. Udvalgets Forslag ved anden Behandling i Aar var ganske det samme som i 1913.

Udvalgets Motiver til at udelukke al Frisørvirksomhed fra Lukkelovens Bestemmelser var 3. Det første og væsentligste