

jo en Talrevision, og den vil sikkert, i hvert Fald i de allerfleste Tilfælde, være i Stand til at finde de eventuelle Regnskabsfejl. Men den af Rigsdagen valgte Revision har hidtil ikke haft synderlig anden Opgave end at paase, at Bevillingerne ikke er overskredne med alt for store Summer og, hvis det har været Tilfældet, da at henlede Opmærksomheden derpaa; derimod har den ikke haft nogen Adgang til at være, hvad den efter min Mening bør være, en kritisk Revision, der paaser, at Bevillingerne ogsaa anvendes i Overensstemmelse med Forudsætningerne for Bevillingernes Givelse. Jeg gaar altsaa ud fra, at vi nu ved Samarbejde mellem Finansministeren og Statsrevisionen kan vente at faa Forslag om forandrede Bestemmelser, og det kan vel heller ikke siges at være meget for tidligt, da de nugældende Bestemmelser stammer fra 1867, og der i det Tidsrum, som er gaaet siden da, adskillige Gange har været Tale paa Rigsdagen om en ændret Form for Revisionen. Ganske vist har de Forslag, som har været diskuteret tidligere, drejet sig om en betydelig videregaaende Forandring af Statsrevisionen end den, der nu er Tale om, men der er vel ingen af os, der ønsker en dyrere Revision; det, vi ønsker, er en Revision, der kan være betryggende for Rigsdagen.

**Finansministeren (Brandes):** Jeg er ganske enig i, hvad den ærede Ordfører (N. C. Christensen) sagde, at Rigsdagens Mening ikke er at skabe et stort Apparat og en dyr Revision, men kun at udvide Statsrevisoratets Myndighed og give det en større Medhjælp, end det har i Øjeblikket — og en saadan Medhjælp tiltrænges i Virkeligheden. Men jeg vil dog gøre den Bemærkning til, hvad den ærede Ordfører ytrede, at det ikke er ganske rigtigt, at den administrative Revision kun er en Talrevision. Der er virkelig for Finansministeriets Revisionsdepartementer Anledning til at ytre sig kritisk om Bevillingernes Anvendelse. Rent talmæssig er Revisionen ikke.

Hermed sluttede Forhandlingen.

*Udvalgets Indstilling* om, at Folketinget for sit Vedkommende godkender Statsrevisorernes Indstilling, at Statsregnskabet for 1912—13 godkendes,

vedtoges uden Afstemning.

*Sagens Overgang til anden (sidste) Behandling*

vedtoges uden Afstemning.

**Formanden:** Hermed er Dagsordenen udtømt. Det næste Møde holdes i Morgen, Torsdag den 11. Februar, Kl. 1 med følgende Dagsorden:

1) *Æneste Behandling af:*

Forslag til Lov om Fiskerilaan.

2) *Anden Behandling af:*

Forslag til Lov om Ændring i Lov Nr. 156 af 27. Maj 1908 om nye Jernbane-anlæg m. v.

Mødet hævet Kl. 1<sup>35</sup>.

## 80de Møde.

Torsdag den 11. Februar Kl. 1.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Æneste Behandling af Forslag til Lov om Fiskerilaan.*

(Lovforslaget som vedtaget af Landstinget findes i Tillæg C. Sp. 155; Udvalgets Erklæring findes i Tillæg B. Sp. 561).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Sagen sattes til Forhandling.

**Eduard Larsen:** Det Lovforslag, som er kommet tilbage fra Landstinget, er blevet overordentlig stærkt omformet i Landstinget til Trods for, at det gik her fra med en enstemmig Vedtagelse. Jeg bliver derfor nødt til kort at berøre nogle af de Punkter, hvor der er sket Forandringer, og gøre opmærksom paa, hvilke Forandrin-