

Frederiksberg (Ellinger), giver mig Anledning til et Par smaa Bemærkninger. Med Hensyn til Vandbygningsvæsenets Stilling til de foreliggende Planer er Forholdet dette, at Vandbygningsvæsenet har fremsat 4 Forslag, om hvilke det selvfølgelig har ment, at de var gennemførlige og forsvarlige, men ikke i samme Omfang. Det er klart, at Vandbygningsvæsenet maa foretrække den stærkeste af de Planer, som det har foreslaaet, og Vandbygningsdirektøren har i sine Erklæringer ikke lagt Skjul paa, at han ansaa Forslag 1 a og til Dels Forslag 1 b for gennemførlige og forsvarlige; men det er ganske aabenbart, at han ansaa Plan 2 for stærkere, og min Grund til i Fjor at tage Afstand fra Plan 1 var, at jeg ikke fandt den tilstrækkelig stærk. Det er ikke ganske rigtigt, naar det ærede Medlem fra Frederiksberg vilde mene, at Vandbygningsvæsenet har godkendt sine Planer 1—4 og Plan 5 paa samme Maade. Om Plan 5 har Vandbygningsvæsenet jo nemlig udtalt sig med meget stort Forbehold, idet det med Hensyn til denne mener, at det vil blive nødvendigt at lægge Møder ud til et Beløb af 3 Mill. Kr. Det, kan man nok sige, er et stærkt Forbehold at tage overfor denne Plan.

Det ærede Medlem fra Frederiksberg udtalte Forundring over Kommissionens Sammensætning, og jeg forstod navnlig over Valget af Formand. Det ærede Medlem vil ikke vedblive at forundre sig, naar jeg fortæller ham, at jeg lod mig paavirke af denne Mand ved Bedømmelsen af, hvad der skulde gøres, fordi jeg nu for det første syntes, at det, han sagde til mig, var forstandigt og begrundet, og dernæst, fordi der, umiddelbart efter at han havde paavist mig de Farer, der vilde være ved at gennemføre vedkommende Forslag — det drejede sig den Gang om Forslag 4 —, indløb Efterretning fra Hvide Sande om, at den Bagskæring, som Professor Schönweller havde forudsagt, vilde indtræde, hvis der ikke skete noget alvorligt. Det ærede Medlems Forundring vil yderligere lægge sig, naar han faar at vide, at det, som Kommissionens Formand udtalte til mig om Forslag 1 a's og 1 b's sandsynlige Skæbne, just er, hvad der nu har bekræftet sig.

Hermed sluttede Forhandlingen.

Det stillede Ændringsforslag (se foran) forkastedes med 57 Stemmer mod 18.

Lovforslagets §§ 1—4 (se Tillæg C.) vedtoges uden Afstemning.

Lovforslagets Overgang til tredje Behandling

vedtoges uden Afstemning.

Formanden: Der er ikke mere paa Dagsordenen.

Næste Møde holdes i Dag Kl. 3¹⁵ med følgende Dagsorden:

Eventuelt: Anden Behandling af:

Forslag til Lov om en overordentlig Kapitelstakst for Aaret 1914.

Mødet hævet Kl. 3⁵.

77de Møde.

Fredag den 5. Februar 1915, Kl. 3¹⁵.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Eventuelt: Anden Behandling af Forslag til Lov om en overordentlig Kapiteltakst for Aaret 1914.

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2757; Udvalgets Betænkning findes i Tillæg B. Sp. 545).

Udenfor Betænkningen var der ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslagets Paragraffer, det stillede Ændringsforslag samt Spørgsmaalet om Lovforslagets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ordføreren (E. Rasmussen). Som Ordfører for det Udvalg, der har været nedsat angaaende Forslag til Lov om en overordentlig Kapitelstakst for Aaret 1914, skal jeg gøre nogle faa Bemærkninger.

Som det fremgaar af Betænkningen, er der i Udvalget opnaaet Enighed paa