

de var tidligere derovre, før 1906. Men det er jo slet ikke Tilfældet, og det ved det ærede Medlem ogsaa fra Betænkningen i Fjor, hvor der Sp. 2612 i Tillæg B. er anført en hel Række Lukningsstilfælde, fordi Sandpumperen ikke kunde holde Løbet aabent. Der staar: „Nu siges der, at medens Sandpumperen arbejdede ved Nymindegab, klagedes der ikke over Forholdene, men det er ikke rigtigt. Der klagedes vel ikke til Vandbygningsvæsenet, men ellers klagedes der højlydt nok“. Der fandt ogsaa store Tab Sted i den Tid.

Med Hensyn til Ingeniør Munch-Petersens Udtalelser om Plan 2 maa man lægge Mærke til, at det, som Munch-Petersen anbefalede, var Plan 1, som der virkelig ogsaa i Fjor var betydelig Udsigt til at gennemføre med Held, hvis den var blevet vedtaget i rette Tid og Arbejdet derefter var paabegyndt. Men ingen af Delene skete. Endelig vil jeg med Hensyn til Vandbygningsvæsenets Stilling til Plan 2 sige, at efter Ministerens Udtalelser er dog formentlig alle klare over, at Vandbygningsvæsenet ogsaa har anbefalet og anbefaler den Plan.

Andreasen: Naar jeg stemmer mod det ærede Medlem fra Ringkøbings (J. C. Christensen) Forslag, er det ud fra en lignende Opfattelse som den, det ærede Medlem fra Lemvig (Sandbæk) gjorde gældende. Jeg har bedt om Ordet for at understrege, at jeg ønsker ikke ved min Afstemning om dette Forslag at være med til at fastslaa, at der ikke nu tilsigtes en hurtig og endelig Ordning af hele Afvandingsspørgsmaalet ved Ringkøbing Fjord. Jeg mener nemlig, at en saadan Ordning maa træffes saa snart som muligt. Jeg er enig med det ærede Medlem fra Lemvig i, at kan man med Fordel og Nytte benytte det, der hidtil er gjort ved Hvide Sande, bør man gøre det. — Ud fra det nævnte Synspunkt stemmer jeg imod Ændringsforslaget.

Ellinger: Det ærede Medlem for Københavns 6te Valgkreds (Hammerich), der tidligere har været Medlem af det Udvalg, som har behandlet denne Sag, er desværre forhindret fra at være til Stede i Rigsdagen i disse Dage. Jeg kan derfor ikke udtale noget om hans Stilling til det foreliggende Ændringsforslag. Jeg ønsker blot her at sige, at Ministeren jo har nedsat en Kommission, og der kunde nok være Grund til at forbavses lidt over dens Sammensætning. Det er ingen Hæmmelighed,

at Formand for Kommissionen er den Mand, der i Fjor paavirkede Ministeren saaledes, at han forlod den Vej, han først var inde paa med Hensyn til, hvorledes Sagen skulde ordnes. Denne Anke synes jeg nok, man kunde rette mod Kommissionens Sammensætning. I øvrigt kan ingen bestride, at den er sagkyndig, og det har en ikke ringe Betydning for mig, at Kommissionen siger om Ingeniør Holms Plan, at den paa nærværende Tidspunkt ikke kan tage Stilling dertil. Naar denne Kommission, hvor baade Ingeniør- og Fiskeriinteresserne og ogsaa Landbrugsinteresserne er repræsenterede, — man maa haabe saa godt, som det har været muligt —, og som nu har studeret og stadig fulgt disse Forhold, ikke kan tage Stilling til Arvid Holms Plan, som ikke er Forslag 2 fra i Fjor uforandret, men i hvilken der er optaget ret vigtige Momenter af Ingeniør, Oberst P. Hansens Plan, forekommer det mig, at det vil være overordentlig vanskeligt for os her at tage det faste Standpunkt, som Kommissionen ikke tør tage, den, som dog næsten daglig beskæftiger sig med disse Forhold. Af den Grund kan jeg ikke stemme for det af det ærede Medlem fra Ringkøbing stillede Ændringsforslag. Endnu vil jeg blot tilføje, at naar der er Tale om, hvorvidt Vandbygningsvæsenet har godkendt Plan 2 eller ej, forholder det sig dog i Virkeligheden saaledes, at Vandbygningsvæsenet egentlig har godkendt alle de 5 Planer, der var fremme i Fjor, og ikke har foretrukket Plan 2 fremfor de andre. Vandbygningsvæsenet har kun fra et rent teoretisk Standpunkt kunnet udtale: Denne Plan 2 er gennemførlig, og naar den gennemføres, vil Arbejdet kunne holde efter al menneskelig Beregning; hvis man i det hele taget kan regne med Vesterhavet, lader den sig gennemføre. Men det samme gælder om de andre. Derfor er Plan 2 ikke i mindste Maade mere godkendt af Vandbygningsvæsenet end f. Eks. Plan 5 eller nogen af de andre Planer. Det er, som sagt, navnlig det Moment, at den sagkyndige Kommission — hvilke Indvendinger man saa end kan have mod dens Sammensætning — ikke tør tage Stilling, der gør mig betænkelig ved her at tage Standpunkt og derved gøre Kommissionens Arbejde overflødig. Jeg kan derfor ikke stemme for det stillede Ændringsforslag.

Ministeren for offentlige Arbejder (Hassing Jørgensen): De Udtalelser, der nu fremkom fra det ærede Medlem fra