

stille det. Men det ærede Medlem maa forstaa, at vi andre ikke kan have netop de samme Bevæggrunde til at handle i denne Sag, som han har. Derfor kan vi lige stærkt ønske at faa Sagen paa bedst mulig Maade bragt til en endelig Afslutning. Det vilde efter min Opfattelse være urigtigt nu at foregribe Begivenhedernes Gang ved at vedtage det ærede Medlems Ændringsforslag angaaende en Sag, der endnu ikke er undersøgt til Bunds. Jeg har heller ikke opgivet Troen paa, at man kan naa til en Ordning af Afløbsforholdene ved Ringkøbing Fjord, som nogenlunde kan tilfredsstille Befolkningen derovre, men jeg vil advare Tinget imod at tro, at det er muligt at skabe en Ordning ved Ringkøbing Fjord, som tilfredsstiller alle Parter. Det kan man ikke. Dertil er Sagen allerede i alt for høj Grad forkludret.

Det ærede Medlem fra Ringkøbing sagde, at det Forslag, vi stillede i Fjor, var et helt andet Forslag, for saa vidt som der hæftedes et Par Moler til det, end det Forslag, der her foreligger til Afstemning, men jeg vil gøre det ærede Medlem opmærksom paa, at de to Moler til 3 Mill. Kr., ja, til mere end 3 Mill. Kr., kan ogsaa komme i Vejen for det Forslag, det ærede Medlem her stiller. Forholdet er nemlig det, at den ledende Ingeniør, Hr. Arvid Holm, der foreslaar at bygge en Sluse efter Forslag 2, lader os forstaa, at det meget let kan gaa saaledes, at denne Sluse maa omdannes til en Ferskvandssluse, og dette sker jo ganske simpelt ved at sætte nogle Stemmeporte ind i Tide, saa har man en Lavvandssluse, og saa bliver der Spørgsmaal — hvis de Herrer har haft Ret — om de Moler til 3—4—5 Mill. Kr., som de har talt om. Naar dette er Tilfældet, vil det, synes jeg, være meget letsindigt nu at vedtage den endelige Ordning, saa meget mere som der — hvad jeg allerede har sagt — intet er til Hinder for at vente, indtil Lukningsarbejderne er foretagne.

Ministeren for offentlige Arbejder udtalte, at Vandbygningsvæsenet havde anbefalet Forslag 2. Jeg vil dertil sige, at man skal være meget omhyggelig i sine Undersøgelser for at faa rigtig Rede paa, hvad Vandbygningsvæsenet i det hele har ment, lige fra først til sidst. Man skal være overordentlig skarpsindig for at finde ud af det, og det har været en af Ulykkerne i denne Sag. I den Forbindelse vil jeg gøre opmærksom paa, at Udvalget i Fjor forhandlede med en af Vandbygnings-

væsenets første Ingeniører. Det er ingen Hemmelighed, jeg kan derfor godt sige, hvem det var; det var Hr. Munch-Petersen. Han udtalte sig meget skarpt imod Forslag 2. Jeg skal ikke referere hans Udtalelser, men blot henvise Tingets ærede Medlemmer til at studere Bilagene til Betænkningen. Sp. 2697—98 i Tillæg B. for i Fjor udtaler Hr. Munch-Petersen sig aldeles uforbeholdent imod Forslag 2, betegner det som overordentlig risikabelt at begynde at bygge Sluser efter Forslag 2: det hele kan bryde sammen, der kommer ingenting ud af det. Han advarede stærkt imod det, og Folketinget fulgte ham, for saa vidt som Venstres Forslag om at bygge efter hans specielle Plan vandt Tilslutning hos saa mange Medlemmer, at Forslaget blev vedtaget her, ganske vist med et Mindretal af Stemmerne. Nej, Vandbygningsvæsenets Udtalelser i denne Sag skal man helst lade ligge. Jeg vil haabe, at Vandbygningsvæsenet i Fremtiden vil udtale sig mere bestemt, saaledes at vi har noget at holde os til; saa maa Rigsdagen selvfølgelig ogsaa tage Hensyn til Vandbygningsvæsenets Udtalelser, bøje sig for den ansvarlige Sagskundskab.

Jeg takker den højtærede Minister for offentlige Arbejder for de Oplysninger, han gav angaaende Ingeniør Arvid Holms Stilling. De Beløb, der blev nævnt, vidner jo om, at Staten har haft rigeligt med Penge; der har ingen Knaphed været: 70,000 Kr. i personligt Honorar til den ledende Ingeniør i Løbet af 2 $\frac{1}{2}$  Aar. Havde vi naaet et smukt og godt og frugtbringende Resultat, kunde vi endda finde os i det. Men hvad er Resultatet? Det er nogle Molerester, som just ikke vidner om, at dansk Ingeniørkunst har staaet særlig højt. De vidner om, at man har taget fejl paa saa at sige alle Punkter. Lad os haabe, at det Beløb, vi nu bevilger, de 700,000 Kr., maa finde en saadan Anvendelse, at Eksperimenternes Tid derefter er forbi, og at man ikke giver sig til at vedtage nye Bevillinger, før man har Vandbygningsvæsenets bestemte Udtalelser for, at de skal til, og for, at det er det rigtige, man gør.

Med disse Bemærkninger skal jeg paa ny anbefale at stemme imod de Ændringsforslag, der er stillede af det ærede Medlem fra Ringkøbing.

**J. C. Christensen:** Det ærede Medlem for Odense Amts 3die Valgkreds (Eduard Larsen) mente, at der ikke var ført Klage over Forholdene, saaledes som