

af Forhandlinger, der er førte i Folketinget og i Folketingets Udvalg i Fjor —, vil det være urigtigt, ogsaa set under Hensyn til det Standpunkt, det ærede Medlem fra Ringkøbing indtog i Fjor, nu at træffe endelig Bestemmelse og intet Hensyn tage til Kommissionens Arbejder.

Der er nemlig, som Sagen nu foreligger, ingen Grund til at forhaste sig. Sagen ligger helt anderledes nu, end den laa i Fjor. I Fjor var der i alt Fald en Del af Tingets Medlemmer, der troede paa Muligheden af at retablere Værkerne i Hvide Sande-Kanalen, men der er ikke et eneste Medlem af Rigsdagen, der nu tror, at dette er muligt. Det er saa sikkert, som noget overhovedet kan være, at selv om man havde næsten ubegrænsede Midler til sin Raadighed, vilde man ikke kunne holde Molerne i denne Kanal vedlige, man vilde ikke kunne holde de Indbygninger staaende, der findes i Hvide Sande-Kanalen. Det kan man overbevise sig om ved at læse de Beretninger, som foreligger fra de Ingeniører, der har haft med Arbejdet at gøre. Men naar Værkerne ikke kan retableres, og man som Følge deraf ubetinget skal lukke Hvide Sande-Kanalen, er det første, der foreligger, at faa Hvide Sande-Kanalen lukket for at kunne afværge Ulykker for Egnen derovre og for Beboerne. Da vi i Fjor stillede vort Forslag om at bygge Slusen efter Oberstløjtnant P. Hansens Plan, udtalte det ærede Medlem fra Ringkøbing sig derimod, og Venstres Ordfører udtalte sig derimod med den Begrundelse, at Sluseprojektet burde undersøges, inden man endeligt vedtog det, og for at faa Sluseprojektet undersøgt var det ærede Medlem med til at stemme for Nedsættelsen af en Kommission, og Folketinget vedtog, at en saadan Kommission skulde nedsættes, og Kommissionen er nedsat. Selv om den ogsaa har faaet en videre Mission end blot at undersøge, hvorledes en Lavvandssluse kan bygges, er det alligevel faktisk den Kommission, som man ønskede nedsat i Folketinget i Fjor. Jeg skal minde om, at vort Forslag til at bygge en Sluse blev særlig angrebet, fordi man mente, at der var stor Sandsynlighed for, at Slusen vilde sande til, og det blev endog anført her i Salen, at der yderligere skulde en Bevilling paa 3 Mill. Kr. til for at hindre en saadan Tilsanding af Slusen. Vi benægtede Rigtigheden af Paastanden herom, og det havde vi god Grund til paa det givne Tidspunkt. Vi kan ikke have noget imod, at Sagen bliver undersøgt. Efter at vort

Forslag er blevet nedstemt, og efter at Kommissionen er blevet nedsat, har vi ikke noget imod, at Sagen bliver saa godt undersøgt som vel muligt. Den, der tror, haster ikke, og hvis man har Tro paa, at det er muligt ved Sluseanlæg ved Hvide Sande at afvande Ringkøbing Fjord, er der intet som helst foregrebet ved, at man venter, til Lukningsarbejdet er tilendebragt. Lukningen af Hvide Sande-Kanalen og Gravningen af en ny Kanal ved Gødelen er noget for sig, noget helt andet er det at bygge en Sluse. De to Ting har i Virkeligheden intet med hinanden at gøre, det ene Arbejde skal tilendebringes, før man begynder paa det andet.

Jeg mener, at som Sagen nu foreligger, kan der være Grund til, inden man træffer endelig Bestemmelse, at drøfte, om det ikke var rimeligt, at i alt Fald nogle af de interesserede ydede et vist Tilskud. Det er dog ikke usædvanligt, at Staten, naar den skal ofre meget betydelige Beløb til Foranstaltninger, der kun kommer en begrænset Del af Befolkningen til gode, af disse kræver et Tilskud. Jeg siger ikke, at de skal yde Tilskud, men jeg siger, at det vilde være rimeligt at overveje, hvorvidt Staten kan opkræve Tilskud og i bekræftende Fald under hvilken Form. Thi er det saa magtpaaliggende, som jeg mener, det er, for Beboerne at faa en tilfredsstillende Ordning paa dette Omraade, vilde det ikke være urimeligt at forlange, at de giver et Tilskud til Ordningen. Det Sluseprojekt, som Arvid Holm vil have gennemført, er for lidt oplyst, der er ikke saa meget som et Rids af selve Sluseprojektet som Bilag til Lovforslaget, vi ved ikke noget om det ud over dette, at Arvid Holm har ændret Forslag Nr. 2 saaledes, at det er kommet til paa visse Punkter at ligne Forslag Nr. 5 fra i Fjor.

Efter at jeg nøjere har gennemlæst de Bilag, der ledsager Lovforslaget, maa jeg imidlertid sige, at Vandbygningsvæsenet ikke anbefaler Arvid Holms Plan. Hvis man tror, at denne Plan er underbygget med Vandbygningsvæsenets Anbefaling, saa at Rigsdagen har Vandbygningsdirektørens Ord for, at denne Plan er den rigtige, tager man fejl. Der foreligger til Bedømmelse af Sagen en Skrivelse fra Vandbygningsdirektøren, Hr. Ingeniør Westergaard, til Ministeriet for offentlige Arbejder, og i denne Skrivelse siger Vandbygningsdirektøren, hvad Arvid Holm har sagt, men der foreligger ikke fra Vandbygningsdirektøren nogen som helst Anbefaling for selve Sluseprojektet, og det