

ske med Tingets Samtykke; men hvis ingen gør Indsigelse herimod eller imod, at Vælg af nye Medlemmer til de nævnte Udvalg foregaar i indeværende Møde, betragter jeg Samtykket dertil som givet (Ophold). Det er givet.

Til at indtræde i R. Rasmussens Sted i Udvalget angaaende Forslag til Lov om Banker valgtes *P. E. Hansen*.

Til at indtræde i Jessens Sted i Udvalget angaaende Forslag til Lov om en overordentlig Kapitelstakst for Aaret 1914 valgtes *Stærning*.

Formanden: Næste Møde holdes i Morgen Torsdag den 4. Februar Kl. 1 med følgende Dagsorden:

Fortsættelse af første Behandling af:

Forslag til Lov om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde.

Mødet hævet Kl. 3⁵⁰.

75de Møde.

Torsdag den 4. Februar, Kl. 1.

Formanden: Ved Folketingsmanden for Skanderborg Amts 2den Valgkreds (R. Rasmussen) er modtaget et Andragende fra pensioneret Landpostbud K. P. Jensen af Hornstrup pr. Skanderborg om Forhøjelse af Pension.

Andragendet vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den eneste Sag paa Dagsordenen var:

Fortsættelse af første Behandling af Forslag til Lov om Forsikring mod Følger af Ulykkestilfælde.

Forhandlingen genoptoges.

Lillelund: Man plejer at sige, at den, der kan slaa to Fluere med eet Smæk, er heldig. Ifølge dette har den højtærede Indenrigsminister og Arbejderforsikrings-Raadet været ualmindelig heldige ved Udarbejdelsen af dette Lovforslag, idet de ikke har slaaet to Fluere, men syv Fluere og et Stykke af den ottende med, thi ved dette Lovforslag bortfalder ikke mindre end syv Love og et Stykke af en ottende. Jeg mener i øvrigt, at dette er et Skridt i den rigtige Retning, idet vi maa søge at samle vor Lovgivning, saaledes at den er let overskuelig og let fattelig for Menigmand, for den Befolkning, den angaar, og saa at det ikke bliver saaledes, at vore Love kun kan forstaas af Jurister; det er jo dog ikke for dem, vi i særlig Grad lovgiver, det er for den brede Befolkning. Derfor hilser jeg med Glæde, at der ved denne Lov vil bortfalde en hel Række andre Love, og at Bestemmelserne om Ulykkesforsikring bliver samlet i en enkelt Lov.

Det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (Fraenkel) omtalte i Gaar § 3, første Stykke, andet Punktum. Han forstod denne Bestemmelse saaledes, at hvis en Mand søgte at redde en fra en Ulykke og derved selv kom til Skade, kunde han kun faa Erstatning, hvis den Ulykke, han søgte at redde den anden fra, bevislig var livsfarlig. Jeg ved ikke, om det er rigtigt, og jeg antager ikke, at det er ganske rigtigt. Der staar i Paragraffen: „Endvidere omfatter Forsikringen Ulykkestilfælde, der bevislig skyldes den forsikredes Forsøg paa Redning af Menneskeliv, naar dette sker i Sammenhæng med saadan Beskæftigelse“. Med „saadan Beskæftigelse“ menes aabenbart en Beskæftigelse, der falder ind under Loven. Jeg kunde imidlertid ønske og vil henstille til Udvalget og Ministeren, at denne Linie: „naar dette sker i Sammenhæng med saadan Beskæftigelse“, udgaar, saaledes at et Menneske, der prøver paa at redde en anden, kommer ind under Loven, hvad enten den Virksomhed, den anden er beskæftiget i, omfattes af Loven eller ej.

Det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds (L. D. Rasmussen) nævnedes i Gaar en Række Eksempler paa Tilfælde, hvor de forsikrede ikke kan faa Erstatning, Ulykkestilfælde, der falder udenfor Loven. Alle de Tilfælde, han nævnedes, var, saa vidt jeg kan skønne, rigtige, og der kan nævnes en hel Række andre. Hvis f. Eks. den forsikrede ikke