

virkelig vil gøre Alvor af den Trusel, at den Dag Give rykker op til at være Statsbanestation, kaster vi den Mand bort, som har tjent baade Privatbanen og Statsbanerne vel i omtrent 20 Aar. Gør man det, staar vi overfor en Vilkaarlighed, som jeg tror, baade Finansudvalget og den danske Rigsdag som Helhed har en vis Forpligtelse til at skride ind imod.

Dette har jeg saa indtrængende som muligt villet lægge Finansudvalget paa Sinde baade for den Mands Skyld, der har lidt Uret, og for Sagens Skyld.

Nørhave: Jeg ønsker at gøre nogle Bemærkninger i Anledning af det under Nr. 85 anførte Samraad og i Tilslutning til, hvad det ærede Medlem fra Nørresundby (Nørgaard) sagde før. Der er her Tale om en Bevilling til Opførelsen af et Dige paa den lille Ø Egholm udenfor Aalborg. Den Istandsættelse, som Diget nu er Genstand for, er kalkuleret til at skulle koste 13,500 Kr., og deraf er der paa Finansloven stillet Forslag om at yde Halvdelen, 6,750 Kr. Det er ikke retfærdigt overfor Beboerne paa den lille Ø. De har gjort et stort Arbejde for at beskytte sig mod Oversvømmelser af Limfjorden. De Foranstaltninger, som Staten har foretaget med Hensyn til Limfjordens Uddybning, har bevirket, at Bortskæringen af deres Arealer er blevet større end tidligere. Det er derfor blevet mere nødvendigt for dem at opføre et Dige. De begyndte for en Del Aar tilbage helt privat at arbejde derpaa, men samtidig indsendte de Ansøgning til Regeringen om at faa et Tilskud til Opførelsen af dette Dige. Ministeriet svarede dem, at da der var nedsat en Kommission angaaende Sikringen af Limfjordskysterne, fandt Ministeriet ingen Anledning til foreløbig at bevilge noget Tilskud til Diget. Limfjordskommissionen, hvoraf jeg havde den Ære at være Medlem, var et Par Gange derude for at se det Arbejde, de havde gjort, og vi fandt det ikke tilfredsstillende, idet Diget var alt for stejlt. Det stod ikke heldigt og holdbart overfor de Vandskvalp, der kan komme ved Højvande og Stormflod. Vi henstillede imidlertid til Regeringen og Rigsdagen at bevilge en Støtte til Sogneraadet eller Beboerne paa Øen til dette Foretagende for at sikre dem imod Bortskæringer og Oversvømmelser. Nu har det vist sig, efter at Regeringen har taget sig af Sagen, at Diget skal udbedres og have mere Skraaning, i alt Fald istandsættes betydeligt, og det vil koste ikke saa lidt. Udgiften anslaaes, som sagt, til 13,500

Kr. Det er urigtigt, naar Beboerne, der tidligere har kostet 10,000 Kr. paa disse Anlæg, nu skal nøjes med Halvdelen af den Sum, som kræves til Udbedringen. Der maa sikkert tages Hensyn til, at de selv har gjort et Stykke Arbejde, og selv om de ikke kan faa Halvdelen af de 10,000 Kr., som de har kostet paa det første Dige — det kan være, at det ikke er saa let at opnaa, da de har gjort det paa egen Haand —, vil jeg dog henstille til den højtærede Minister, om det ikke kunde tages under velvillig Overvejelse til tredje Behandling at udregne, hvad et Dige vilde koste, hvis det blev opført paa bar Bund — thi det har vel haft nogen Betydning, at de har opført et Dige for disse 10,000 Kr. for nogle Aar siden —, og saa lade Staten betale Halvdelen og Beboerne Resten. Beboerne vil sikkert ikke være i Stand til at tage imod Bevillingen, naar de skal udrede 6,750 Kr. ud over, hvad de allerede har ydet. Jeg haaber, at den højtærede Minister vil indse, at det er rigtigt, at Beboerne faar al den Hjælp, de har Krav paa, og de har noget Krav paa at faa Halvdelen af Omkostningerne ved Digets Opførelse. Nu har de her ganske vist brugt de 10,000 Kr., som altsaa er anvendte, paa en uheldig Maade, idet Diget ikke er opført paa den Maade, hvorpaa det vilde være sket, hvis det havde været opført paa Regeringens Foranstaltning, men det kunde nok overvejes, om Tilskuddet ikke kunde udregnes paa den af mig nævnte Maade. I alt Fald vil jeg haabe, at Ministeren vil være villig til inden tredje Behandling at foreslaa, at Bevillingen til Egholm Dige maa blive forhøjet om ikke paa den Maade, jeg her har nævnt, saa paa en anden Maade.

Mads Larsen: I Betænkningen under Nr. 31, Punkt 5, er omtalt et Samraad, som jeg har tilladt mig at foranledige i Finansudvalget angaaende Anbringelsen af en Vippebom Syd for Havdrup Station. Det er en meget gammel Sag, der her er ført frem til Forhandling med Ministeren. Det er en halv Snes Aar, maaske længere, siden, at Beboerne henvendte sig til Baneledelsen med et Ønske om en saadan Bom. Ved den paagældende Vej, hvor der nu er anbragt 2 Led, og om hvilken Baneautoriteterne hævder, at der kun er 3 eller 4 Beboere, der har Færdselsret, er der mange flere Beboere, der er interesserede i at kunne færdes over Banelinien. De bor i umiddelbar Nærhed af Havdrup Station, men hvis de ikke kan benytte denne Vej, er de henviste til Stationen, og det vil med