

Jeg skal saa gaa over til § 15, Ministeriet for offentlige Arbejder. Der er her til kun stillet 3 Ændringsforslag. Det første, Betænkningens Nr. 23, har jeg allerede omtalt under Statsbanerne. Det staar i Forbindelse med det Ændringsforslag, der gaar ud paa at bevilge en større Sum til Undersøgelser og Udarbejdelse af Planer m. v. vedrørende Statsbanerne, og det foreslaas da at lade disse 10,000 Kr. udgaa af § 15 og flytte dem over paa § 2 under Statsbanerne.

Ændringsforslaget under Nr. 39 er stillet af Udvalget. Det gaar ud paa, at Tilskuddet til den danske Turistforening nedsættes med 1,000 Kr. Paa den Finanslov, som vi vedtog i Fjor, blev der bevilget 3,000 Kr. til den danske Turistforening. Denne ret store Bevilling var egentlig givet i Anledning af den baltiske Udstilling i Malmø sidste Sommer, og det var Forudsætningen, at Foreningen særlig vilde anvende Bevillingen til Reklamering for Danmark paa denne Udstilling. Nu ønsker jo imidlertid Foreningen, som det saa ofte gaar, at beholde hele Bevillingen, og det er det, Udvalget ikke skønner er nødvendigt, og derfor har vi foreslaaet, at Bevillingen nedsættes med 1,000 Kr. Foreningen beholder saa endda 2,000 Kr. tilbage, og det er sikkert ogsaa tilstrækkeligt. Da Ændringsforslaget er en Besparelse og der i disse Tider godt kan trænges til at spare, hvad der kan spares, haaber jeg ogsaa, at den højtærede Minister tiltræder Forslaget.

Under Nr. 40 er opført et Ændringsforslag, stillet af Ministeren og tiltraadt af Udvalget. Det gaar ud paa at bevilge en Sum af 850 Kr. til Istandsættelse af Onsevig Skibsbro. Jeg skal ikke omtale det videre, men kun henvide til de Oplysninger, der findes i Betænkningen under Nr. 88. Jeg skal blot sige, at man er gaaet den sædvanlige Vej, nemlig at sige, at naar de vedkommende har samlet en Sum eller givet en Erklæring om, hvor stor Udgiften vil blive, saa yder Staten Halvdelen.

Der er paa § 15 kun taget to Forbehold. Det første er anført under Betænkningens Nr. 83 og angaar Vedligeholdelse af Kanalen ved Hvide Sande. Da dette Forbehold gaar ud paa, at Udvalget har udsat Afgørelsen til tredje Behandling, skal jeg ikke her komme videre ind paa Spørgsmaalet, men kun bemærke, at det drejer sig nærmest om Forbindelsen mellem den nordlige og sydlige Del af Holmslands Klit, altsaa Færgeforholdene.

En Tid efter, at Kanalen i sin Tid blev gravet, gik Holmslands Sogneraad ind paa at etablere og vedligeholde Færgefarten over Kanalen. Men vi ved alle, hvorledes det er gaaet. Der har været mange og store Vanskeligheder, ogsaa med Hensyn til Forbindelsen. Der har ogsaa været en Bro, men den skylledes hurtig bort, og siden har der været Færgefart. Nu har Sogneraadet flere Gange søgt om Tilskud. Der blev paa Finansloven 1914--15 bevilget 1,000 Kr., og det samme foreslaas i Aar. Disse 1,000 Kr. kommer jo ind under den samlede Bevilling paa denne Konto paa 5,000 Kr.

Det næste Forbehold omtales under Betænkningens Nr. 86 og angaar Sikringsforanstaltninger ved Broen over Mariager Fjord. Jeg skal ganske kort tillade mig nogle Bemærkninger angaaende dette Forbehold. Her er vi heller ikke klare over, hvilken Vej det er rigtigt at gaa, og vi har derfor endnu ikke taget Stilling til Sagen. Den nuværende Bro har to Gennemsejlinger, en søndre og en nordre. Det er imidlertid kun den søndre, der holdes aaben for Skibsfarten, og der er derfor tidligere givet en Bevilling til Sikringer mod Paasejling. Der har nu i Handels- og Søfartskredse rejst sig stærke Krav om, at ogsaa det nordre Løb skal holdes aabent for Søfarten; men skal dette gøres, maa dette Løb ogsaa sikres mod Paasejling, og denne Foranstaltning anslaaes til 25,000 Kr. Den nuværende Gennemsejlingsaabning er kun 14½ m, og fra flere Sider ankes der over, at denne Aabning er temmelig lille, og at Skibene i stormfuldt Vejr ikke ved egen Hjælp kan sejle igennem. Men vi har, som sagt, endnu ikke taget Stilling til Sagen, idet vi mener, den bør nøjere undersøges. Der er nemlig ikke mindre end 3 Planer fremme om Bygning af en hel ny Bro. De to af disse Planer ser meget tiltalende ud, men de er ganske vist ogsaa kostbare, idet Udgiften her er anslaaet til ca. 150,000 Kr.

Jeg skal tillade mig at anbefale de af Ministeren samt de af Udvalget stillede Ændringsforslag.

Nørgaard: Under Nr. 85 i Betænkningen findes opført et Samraad angaaende Ombygning af et Dige paa Øen Egholm. Ved Finanslovsforslagets første Behandling omtalte jeg denne Bevilling. Arbejdet andrager en Udgift paa 13,500 Kr., og det foreslaas, at Staten skal bære Halvdelen af Udgifterne under Forudsætning af, at den anden Halvdel skaffes til Veje fra anden Side,