

udgør en Del af Købesummen for Ejendommen.

Disse Andragender vil blive tilstillet Finansudvalget.

Den eneste Sag paa Dagordenen var:

*Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1915 til 31. Marts 1916.*

Det Afsnit, som sattes til Forhandling, var det *Ministeriet for offentlige Arbejder* vedrørende, nemlig a) Lovforslagets § 15 (se Tillæg A. Sp. 167), hvortil slutter sig Betænkningens Nr. 23 og 82—89 (se Tillæg B. Sp. 135 og Sp. 239) med tilhørende Ændringsforslag Nr. 38—40 (se Tillæg B. Sp. 455) paa Udvalgets Liste, og b) Lovforslagets § 2 A. C. og D samt § 26 II. (se Tillæg A. Sp. 13, 51 og 57 samt 409), hvortil slutter sig Betænkningens Nr. 12—31, 47—49 og 50—52 (se Tillæg B. Sp. 117, 157 og 159) med tilhørende Ændringsforslag Nr. 6—10 (se Tillæg B. Sp. 447) paa Udvalgets Liste.

**Ordføreren (Rasmus Hansen):** Jeg skal først tillade mig at omtale det Afsnit af Ministeriet for offentlige Arbejders Budget, som findes paa § 2 og angaar Statsbanerne. Til dette Afsnit er der kun stillet 5 Ændringsforslag, og de er alle stillede af Ministeren og tiltraadte af Udvalget, saa jeg behøver kun at omtale dem ganske kort.

Ændringsforslag Nr. 6 paa Listen, Betænkningens Nr. 23, angaar en Bevilling paa 30,000 Kr. til Undersøgelser og Udarbejdelse af Planer vedrørende Statsbanerne. Der har hidtil paa § 15 været en Bevilling af 10,000 Kr. til Udførelse af disse forberedende Arbejder; men denne Bevilling har egentlig altid været for lille. Vi ved, at det ofte har været Tilfældet — og der er med Rette flere Gange blevet anket over det —, at vedtagne Bevillinger til forskellige Statsbaneanlæg ikke blev brugt i det Finansaar, for hvilket de gaves; men det har for en væsentlig Del haft sin Grund i, at der ikke tidligere har været Penge nok til i Forvejen at udarbejde de endelige Planer og Overslag. Det ønsker man nu at raade Bod paa, og samtidig flytter man Bevillingen fra § 15 over til Statsbanerne, altsaa § 2.

Nr. 7 og 8 paa Listen angaar 2 mindre Understøttelser, som jeg slet ikke skal omtale. Listens Nr. 9, Betænkningens Nr.

27, indeholder en Bevilling paa 33,000 Kr. til Udvidelse af Hornslet Jernbanestation. Der anføres, at denne Udvidelse er paa-trængende nødvendig, og i Betænkningen er der gjort udførligt Rede for, hvorledes Bevillingen skal anvendes. Jeg skal derfor ikke komme videre ind paa denne Sag.

Ændringsforslag Nr. 10 er ganske selvfølgelig. Det gaar blot ud paa, at Spørgsmaalet om Anlæget af en Person- og Godsbanegaard i Aarhus skal udgaa. Vi ved jo, at det er fremme paa et selvstændigt Lovforslag.

Af Forbehold er der paa dette Afsnit kun et enkelt, nemlig Betænkningens Nr. 22 angaaende Spørgsmaalet om Lønningsforhøjelse for 12te Lønningsklasse, Elever og Medhjælpere ved de forskellige Etater. Udvalget har henvist Sagen til Overvejelse i Lønningsudvalget, og derfor kan dette Spørgsmaal ikke finde sin Afgørelse før Finanslovens 3die Behandling.

Under Nr. 13 er der opført et Samraad angaaende Udgifter ved den gensidige Vognbenyttelse, som jeg gerne vil knytte nogle Bemærkninger til. Det er en bekendt Sag, at der paa de danske Statsbaner løber mange fremmede Jernbanevogne, og Udvalget har ønsket at faa nærmere Rede paa hele dette Forhold. Jeg skal da tillade mig at oplyse følgende. Naar en fremmed Jernbanevogn gaar ind paa de danske Statsbaner, betales der en Tidsleje for hver Dag, Vognen er der, og endvidere en Løbeleje for hver Kilometer, Vognen løber, og under visse Forhold kan der ogsaa blive Tale om Erlæggelse af en Bøde. Nu er Forholdet imidlertid dette, at der ikke løber saa mange danske Vogne paa fremmede Baner, som der løber fremmede Vogne paa danske Baner, hvad der ganske sikkert for en stor Del er en Følge af vore Eksport- og Importforhold. Resultatet bliver da et Minus eller en Debet for vore Statsbaner, og denne Debet, dette Minus har i det sidste Aar været ret stort, op imod  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Men da der siden 1913 har vist sig en Stigen i Antallet af danske Vogne, der løber paa fremmede Baner, og da der tillige til den 1. Januar 1914 var afsluttet en ny og gunstigere Vognoverenskomst med de svenske og norske Baner, kan man vist med Rette gaa ud fra, at Forholdet fremtidig vil blive i det mindste noget gunstiger.

Det næste Samraad, jeg vil omtale, er det i Betænkningen under Nr. 26 nævnte om Udvidelse af Brønderslev Jernbanestation. Jeg skal ganske kort omtale denne Sag. Paa Finanslovforslaget er der fore-