

blive højere end de foregaaende Aar, indkasserer en saadan Konjunkturgevinst, dog saaledes, at man ikke gaar dem nærmere, end at de faar en Forhøjelse fra de foregaaende Aar paa 1½ indtil 2 Kr.

Bestemmelsen om Fritagelse for at levere Korn in natura indtil 15. September dette Aar er indsat af Hensyn til dem, som i Øjeblikket ikke selv har Korn at betale med og saa skulde være henviste til at købe Korn i disse Dage, hvilket vilde være næsten ganske umuligt. Jeg kan i denne Forbindelse nævne, at der i Holbæk den 20. i denne Maaned blev foretaget Bortsalg af Saasæd, og at Prisen var for Havre 35 Kr. og for Byg 33 Kr. pr. Dobbelcentner, og der er Mulighed for, at Priserne gaar endnu højere op. Jeg har i alt Fald hørt Folk sige, at de sælger ikke Byg eller Havre, før de kan faa 40 Kr. pr. Dobbelcentner.

Med disse Ord skal jeg anbefale Lovforslaget til det høje Tings Velvillie. Der er i Anmærkningerne gjort udførligt Rede for det Forhold, jeg her har omtalt. Men jeg skal dernæst bede dette høje Ting, ja den høje Rigsdag, hvis den er enig med mig i den Opfattelse, som giver sig Udtryk i Lovforslaget, om da at fremme dette Lovforslag ekstraordinært hurtigt. Det vilde være rart, om man kunde vedtage det inden ret længe, helst, hvis det er muligt, inden 1. Februar, men det er maaske alt for meget forlangt. Naar det ikke før er forelagt for det høje Ting, er det, fordi jeg har villet vente saa længe som muligt, for at man kunde bedømme, hvad Kapitelstaksten vilde blive, hvis den blev ordentlig, og hvad man saa mener, det kan være rimeligt at fastsætte som overordentlig Kapitelstakst.

**Formanden:** Eksemplarer af det fremsatte Lovforslag vil blive omdelt til Tingets Medlemmer.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

*Anden Behandling af Forslag til Lov om Tillægsbestemmelse til Arrestreglementet af 7. Maj 1846 B. § 12 og E. § 5.*

(Første Behandling findes i Tidenden Sp. 2493).

Der var ikke stillet Ændringsforslag.

Lovforslaget og Spørgsmaalet om dets Overgang til tredje Behandling sattes til Forhandling under eet.

Ingen bad om Ordet.

*Lovforslaget* (se Tillæg C. Sp. 151) samt dets Overgang til tredje Behandling vedtoges uden Afstemning.

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

*Fortsættelse af anden Behandling af Forslag til Finanslov for Finansaaret fra 1. April 1915 til 31. Marts 1916.*

Forhandlingen genoptoges.

**Marott:** Jeg vil takke den højtærede Kultusminister for det Tilsagn, han har givet angaaende Restaureringen af Sct. Knuds Kloster i Odense. Forholdet er ultsaa nu det, at et Ståtstilskuud hertil kan ventes næste Aar, for saa vidt Tilstanden for Statens Vedkommende er nogenlunde den samme som nu, og det forekommer mig, at den højtærede Minister saa meget bedre kan give dette Tilsagn, som der jo kun behøves en ringe Bevilling paa næste Finanslov, for at man kan begynde paa Arbejdet og være sikker paa, at Staten vil deltage i Udgifterne dertil.

For øvrigt maa jeg sige, at det har glædet mig at høre den almindelige Tilslutning, der har været til mine Udtalelser forleden angaaende Kirkearkitekturen her i Landet. Jeg er ganske enig med det ærede Medlem for Vinderup-Kredsen (Møltesen) i, at det er en Fejltagelse, naar Ministeren mener, at Grunden til det slette Kirkebyggeri er, at man har maattet knibe og spare ved Opførelsen af nye Kirker, fordi man har haft for faa Penge. Det koster jo nemlig aldrig mere at bygge smukt og stilfuldt end at bygge saaledes, som man mange Steder har gjort det. I Regelen koster det mindre, da alt det Krimskrams, man sætter paa visse Bygninger, ogsaa paa de nye Kirkebygninger, de forlorne Spir, Gesimser og al den anden Takkelage, man mener at kunne smykke disse Bygninger med, er Ting, som i høj Grad forøger Udgifterne ved saadanne Bygninger. Jeg maa sige, at det har just ikke været min Mening med de Bemærkninger, jeg fremsatte forleden, at man ikke her i Landet bør bygge Kirker af røde Sten, og navnlig i Byerne kan en saadan Byggemaade maaske nok i visse Tilfælde have sin Berettigelse. Men jeg mener nu alligevel, at den gammeldags Kirketype med hvide Mure og rødt Tag