

maa jeg sige, at der er dog ingen af os, der i Øjeblikket kan vide, hvorledes Forholdene til næste Aar vil ligge. Ikke alene kan den store Krig fremdeles være gaaende i Europa og endnu flere Lande være dragne ind i den, men ogsaa vort lille Fædreland kan jo, selv om vi skulde være saa heldige at blive holdt udenfor Krigen, være kommet i saa vanskelige finansielle Forhold, at man maa lade den Slags Bevillinger ligge. Saafremt Udsigterne imidlertid stiller sig lysere for os i økonomisk Henseende, skal jeg, som sagt, være villig til, som det ærede Medlem ønskede, til næste Aar at stille Forslag om i hvert Fald en mindre Begyndelsesbevilling til dette Foretagende.

Af det ærede Medlem for Københavns 2den Valgkreds (Ivar Berendsen) blev omtalt et Samraad, der findes nævnt under Betænkningens Nr. 148. Det drejede sig om Lønningerne til Lærere, Lærerinder og muligvis ogsaa andre Funktionærer ved de Kellerske Aandsvageanstalter. Der er nu blevet fastsat ved Lov et stort Tilskud til disse Anstalter, og det var Meningen — det mente i alt Fald Anstaltens Bestyrelse —, at en Del af de 25 sidste Kr. pr. Alumneplass skulde gaa til Forbedring af Funktionærernes, navnlig Lærernes Kaar. Imidlertid har Ministeriet nu faaet en anden Indberetning fra Professor Keller, hvorefter det fremgaar, at skønt det havde været Meningen at benytte en Del af Tilskuddet hertil, havde dog de nuværende Forhold med de store Prisforhøjelser paa alle Fornødenhedsartikler gjort, at Tilskuddet var blevet ganske opbrugt. Det vil derfor kun være muligt at yde Funktionærerne en Lønforhøjelse, ved at man enten gør det paa Finansloven eller ved en Udvidelse af den bestaaende Lov, hvilket jeg dog ikke i Øjeblikket vilde anse for heldigt.

Det ærede Medlem fra Kolding (Laursen) omtalte det under Nr. 165 i Betænkningen nævnte Samraad angaaende Professor Dahlerups Ordbog, og det ærede Medlem udtalte, at han haabede, at de Forhandlinger, som Ministeren ifølge dette Samraad skulde føre med det paagældende Forlag, maatte blive tilendebragt inden tredie Behandling. Jeg tror neppe, dette vil lykkes. Under Samraadet var saavel Finansudvalget som jeg inde paa den Tanke, om det ikke skulde være muligt paa Grund af de Vanskeligheder, der har rejst sig mellem Ordbogens Udgiver og Forlaget, at prøve Forhandlinger med et andet Forlag. Som ærede Medlemmer vil

se, er Bevillingen paa Finansloven udtrykkelig stillet som en Bevilling ikke alene til Professor Verner Dahlerup, men ogsaa til den Gyldendalske Boghandels Forlag. Begge disse to Faktorer har altsaa retligt Krav paa at faa Del i Bevillingen. Jeg har forhandlet med den Gyldendalske Boghandels Forlag. Dette har imidlertid allerede tilskuddt en saa stor Sum til dette Foretagende, at det ikke vil være muligt at komme til en Forhandling med noget andet Forlag uden at udbetale den Gyldendalske Boghandels Forlag i hvert Fald den Sum, som det forlods har indskuddt i Foretagendet. Dette, tror jeg, vilde være urigtigt, økonomisk set, og jeg er derfor gaaet en anden Vej og har begyndt en Forhandling med Carlsbergfonden. En Kommission, som af min Forgænger i Kultusministeriet blev nedsat til at overveje og fremme disse Forhold, har ogsaa faaet Carlsbergfondens interesseret deri, saaledes at denne foreløbig har ydet et Tilskud i Lighed med Statens paa 6,000 Kr. i 10 Aar. Den af mig indledte Forhandling er i en rigtig god Gænge, saaledes at jeg har det bedste Haab om, at den skal føre til, at man i hvert Fald i en nogenlunde nær Fremtid vil kunne begynde paa Udgivelsen af Ordbogen. Det staar for mig saaledes, at det, det drejer sig om, er at faa Gang i Tingene, saa at Ordbogen kan begynde at udkomme, man kan saa imidlertid overveje, om man skal foretage Indskrænkninger i Arbejdet eller gaa videre. Disse Forhandlinger vil dog neppe kunne være fuldt tilendebragte inden tredie Behandling, saaledes at jeg til den Tid kan give et tilstrækkeligt oplysende Svar, men jeg har et bestemt Haab om, at Sagen skal komme til at gaa i god Orden nu.

Det ærede Medlem omtalte ligeledes det gamle Spørgsmaal, som har figureret atter og atter under Finanslovbehandlingerne i dette høje Ting, om Bevillingen til Kunstmuseet og dens Fordeling mellem Maleri og Skulptur. Jeg har før sagt, at Spørgsmaalet havde sine store Vanskeligheder derved, at den nuværende Bestyrelse af Kunstmuseet — vel paa Grund af Direktørens Evner og Tilbøjeligheder — havde særlig Interesse for Malerier. Imidlertid har jeg henledt Bestyrelsens Opmærksomhed paa, at Finansudvalget gør opmærksom paa, at der maa gøres Bestræbelser i Retning af, at Bevillingen anvendes, som det blev fremhævet, da Bevillingen blev givet, nemlig, om jeg mindes ret, med paa det nærmeste $\frac{1}{3}$ til Skulptur og $\frac{2}{3}$ til Malerier. Jeg skal udtale Haabet om, at det for