

foreslaaede Bevilling, altsaa stemme for det af 6 Medlemmer af Finansudvalget stillede Ændringsforslag.

Af noget lignende Grunde vil jeg tillade mig at anbefale at stemme imod Bevillingen til Cæciliaforeningen. Jeg anerkender denne Forening som maaske en af de bedste af vore Koncertforeninger, men hvad er det, den beraaber sig paa: at „Musikforeningen“, „Dansk Koncertforening“, „Odense Musikforening“ og „Palækoncerterne“ faar Tilskud, hvorfor skulde Cæciliaforeningen saa ikke ogsaa have det? Det viser, at vi er inde paa et Skraaplan: Enhver Musikforening, der opstaar og giver Koncerter, anser sig for berettiget til at stille Krav om Understøttelse. Ogsaa her mener jeg, at det ikke er den almindelige, mindre velstillede Befolkning, der nyder godt af Tilskuddet. Disse Foreninger lukker sig inde med deres Koncerter. Medlemmerne er Folk af den bedre stillede Klasse, som har Raad til at betale for at have den Nydelse at høre en god Koncert. Jeg er derfor imod at gaa videre ad den Vej og ønsker at indskrænke Bevillingerne til de Foreninger, som nu har Tilskud.

Den ærede Ordfører (Mads Larsen) motiverede sin Anbefaling af Forslaget om Tilskud til Aarhus Teater med, at vi nu giver saa meget til det kgl. Teater, at det gaar langt ud over alle Grænser, og at han gerne vilde være med til en Indskrænkning — i dette sidste er jeg enig med ham. Jeg synes, at det er en mærkelig Motivering. Den ærede Ordfører siger, at det er urigtigt, at der ydes en saa stor Bevilling til det kgl. Teater, men da denne Bevilling nu en Gang gives, og vi er nødte til at give en Bevilling dertil i disse Aar, indtil vi faar en virkelig Ordning af det kgl. Teaters Forhold, mener han, at det er rigtigt at fortsætte med Daarligheden ved ogsaa at give en Bevilling til Aarhus Teater. Skulde man følge den ærede Ordførers Motivering, kunde vi fortsætte i det uendelige, og det vilde blive jo længere, jo værre. Det vilde sikkert ikke være heldigt, om vi skulde komme ind paa at give vore Teatre i Provinserne store Tilskud. Skal der ydes Tilskud til Aarhus Teater, er vi, som alt sagt, efter min Mening ogsaa forpligtede til at give Tilskud til Teatre i andre Byer, som trænger mere til Tilskud end Aarhus. Aarhus er en stor og velhavende By. Den har ofret meget paa Teatrets Bygning og Drift, hvorom vi nu har hørt et stort Foredrag, ikke alene i Dag, men mange Gange før, af det ærede Medlem for Aarhus Amts 3die Valgkreds (F. F. Samuelsen). Det er et

Bevis paa, at Befolkningen er velstillet. Naar saa de smaa Byer kommer med deres Krav, ved jeg ikke, hvor vi skal ende. Jeg tilraader derfor at stemme for Ændringsforslaget om Nægtelse af Tilskuddet til Aarhus Teater og at stemme imod det af Ministeren stillede Forslag om en Bevilling til Cæciliaforeningen.

Jacobsen: Under Nr. 152 i Betænkningen findes opført et Samraad angaaende Tilskud, der ydes De danske Plejehjemsforeninger. Under Finanslovens første Behandling rejste jeg dette Spørgsmaal i Anledning af, at der fra Overbestyrelsen var indgivet et Andragende her til Rigsdagen om at faa Tilskuddet forhøjet. Det Beløb, der var Tale om at faa her paa Kultusministeriets Budget, var 5,000 Kr., og disse 5,000 Kr., som man havde ansøgt om at faa. Statstilskuddet forhøjet med, skulde væsentligst gaa til den Virksomhed, som udføres af de Byselskaber, der staar under Organisationen „De danske Plejehjemsforeninger“. Jeg skal ikke her gentage, hvad jeg fremførte om denne Sag ved Finanslovens første Behandling; jeg tror, at det Andragende, der forelaa fra Overbestyrelsen for „De danske Plejehjemsforeninger“ var saa vel motiveret, at dette høje Ting vil se, at det forøgede Tilskud, man har ansøgt om, vil være paa sin Plads. Jeg forstod ogsaa den højtærede Kultusminister, da han svarede paa dette Spørgsmaal, saaledes, at han vilde stille sig villigt overfor denne Sag, og jeg vil i Dag benytte Lejligheden til at anmode Kultusministeren om til tredje Behandling af Finanslovsforslaget at stille Forslag om en saadan Bevilling paa 5,000 Kr., saaledes at man kunde regne med den. Der er af den højtærede Minister opført et forhøjet Tilskud til „De danske Plejehjemsforeninger“ paa 3,000 Kr.; men der er, som det vil erindres, andraget om at faa 5,000 Kr., og jeg vil, af mange Grunde, som er fremførte for det, og Grunde, som jeg mener taler saa stærkt for det, meget anbefale, at dette forøgede Tilskud gives. Jeg tror ogsaa, den højtærede Kultusminister ser villigt paa den Opgave, som disse Foreninger har taget op.

Moltesen: Under Nr. 109 i Ændringsforslagslisten er der stillet Forslag om Pensionering af Portnerne ved Universitetskollegierne og deres Enker, et Forslag, jeg i alle Maader kan støtte. Men det bringer mig til at spørge den højtærede Kultusminister, om der ikke var Mulighed for, at