

blev vedtaget af Rigsdagen, og denne Bevilling har hjulpet Aarhus Teater ganske betydeligt, saaledes at det har kunnet klare sig og har undgaet de aarlige Underskud. Men med dette Finansaars Udløb udløber ogsaa denne Bevilling, og Ministeren har da i Fortsættelse af den stillet Forslag paa Finansloven om en 2-aarig Bevilling, ligeledes paa 10,000 Kr. aarlig, som Tilskud til Teatret.

Dette Forslag vil jeg meget indtrængende anbefale til ærede Medlemmers Velvillie og bede dem stemme derfor. Aarhus Teaters Virksomhed er ikke som andre private Teatres baseret paa at skulle give Pengeudbytte til enkelte Mænd eller Kredse af Forretningsfolk. Teatret er rejst af Byens Borgere med betydelige Ofre fra alle Sider. Byraadet skænkede en Grund, der kostede 75,000 Kr., og tegnede Aktier til et Beløb af 50,000 Kr. og Byens Borgere har tegnet Aktier for 250,000 Kr., saaledes at den nominelle Aktiekapital er 300,000 Kr. Desuden er der tegnet Partialobligationer til et Beløb af 50,000 Kr. Af Aktiekapitalen er der ikke hidtil udbetalt noget som helst Udbytte til Aktionærerne, og der er for en uoverskuelig Fremtid heller ingen Udsigt til, at det vil ske. Aktionærerne betragter nærmest deres Indskud som en Gave til Teatret. Det forekommer mig derfor, at Rigsdagen burde stille sig lige saa velvillig i Aar som i de foregaaende 2 Aar og gaa med til Ministerens Forslag. Den ærede Ordfører (Mads Larsen) sagde, at det var ikke urimeligt, om Aarhus Teater fik et Statstilskud paa 10,000 Kr., saa længe Staten ofrede saa store Summer paa det kgl. Teater. Jeg takker den ærede Ordfører for denne Udtalelse, og jeg takker Flertallet af Finansudvalget, fordi det har tiltraadt Ministerens Forslag. Naar Statens Tilskud til det kgl. Teater — efter Finansministerens Udtalelse forleden Dag — i Aar vil løbe op til ca. 432,000 Kr., er der efter min Mening ogsaa Grund til at støtte Aarhus Teater, der ligeledes er meget daarligt stillet i økonomisk Henseende. Har der nogen Sinde før været Grund for Rigsdagen til at hjælpe Aarhus Teater, er der i Aar langt større Grund, thi naar det kgl. Teaters Underskud er steget til over det dobbelte af, hvad det plejer at være, hvilket i væsentlig Grad skyldes Krigen, er Forholdene ogsaa for Aarhus Teater ganske naturligt fortvivlede. Der var endogsaa et Tidspunkt, da Repræsentantskabet havde under Overvejelse at lukke Teatret, men da man alligevel skulde betale Skuespillerne og Musikerne deres Løn, foretrak man at

holde Teatret aabent, idet man ogsaa, da Teatret fik Statstilskud, mente at have nogen Forpligtelse til, trods de daarlige Tider, at arbejde saa godt, som Forholdene tillod det. Men derved fremkom et ganske betydeligt Underskud.

Det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) erkendte, at Aarhus By har ofret meget paa sit Teater, og udtalte, at det ikke var af Vrangvillie overfor Aarhus, at han ikke vilde stemme for den i Aar foreslaaede Bevilling; hvis det kom an paa Offervillighed, var der Grund til at stemme derfor efter de store Ofre, som Aarhus By har bragt for Teatret, naar det ærede Medlem var imod Bevillingen, var det, fordi der er ofret saa meget paa det kgl. Teater, at der trængtes til en Forandring af dette Forhold. Imidlertid forekommer det mig, at der er saa meget mere Grund til at gaa med til den her foreslaaede Bevilling, som det kgl. Teaters Forhold til næste Aar skal tages op til fornyet Behandling. Man kunde da samtidig tage under Overvejelse, hvorledes man for Fremtiden skal stille sig overfor Aarhus Teater, om man, hvis Resultatet bliver, at det kgl. Teater skal staa paa egne Ben, ogsaa skal stryge Tilskuddet til Aarhus Teater. Men saa længe Staten ofrer saa mange Penge paa det kgl. Teater — i Aar grænser Tilskuddet jo op til en halv Million Kr. — kunde Staten ogsaa nok ofre noget paa Provinsscenen, paa god og lodig Kunst i Provinserne. Hvis Forholdet var det, at det var en ny Bevilling, der var Tale om i Aar, vilde der maaske være nogen Begrundelse for det ærede Medlem for Ringkøbing-Kredsen (J. C. Christensen) til at stemme imod en saadan Bevilling. Men da der i de sidste 2 Aar har været bevilget 10,000 Kr. aarlig til Aarhus Teater, og da det var det ærede Medlems Ministerium, der den Gang stillede Forslag derom, synes jeg ikke, man helt kan anerkende det ærede Medlems Motivering for at stemme mod Statstilskuddet. Det var jo det ærede Medlems Partifælle, fhv. Kultusminister Appel, der gennemførte den første 2-aarige Bevilling, som nu er udløbet, og den nuværende højtærede Kultusminister har i Fortsættelse deraf stillet et lignende Forslag. Det forekommer derfor mig, at det ærede Medlem og hans Partifæller vilde handle mere konsekvent ved at stemme for denne Bevilling end ved at stemme imod den.

Aarhus Teater har meget vanskelige Forhold at arbejde under. Dette Teater har været betragtet og betragtes endnu som en Uddannelsesanstalt for unge Kunst-