

Hvad der har præget disse Medlemmers Udtalelser, er dette, om man ikke kunde finde et Sted, hvor man kunde faa Bid paa et eller andet af Regeringens Medlemmer. Er der ikke et eller andet Sted, hvor de har blottet sig, saaledes at det er muligt at hage sig fast deri og vise, hvor daarlig en Regering vi har. Og det er ikke at undres over, at disse Udtalelser kommer frem; thi den Mand, der først nævnede Ordet „Samling“, Formanden for Venstre, har — jeg kan ikke tro, jeg tager fejl — i hvert eneste Nummer af det Blad, han udgiver, lige fra Krigens Udbrud og til i Dag, skyndt sig med at fortælle, hvor frie Hænder vi har givet Regeringen, og hvor ubegrænset den Tillid er, vi har vist Regeringen ved at give den frie Hænder paa næsten alle Omraader. Men naar han saa har fortalt, hvor gode Mennesker Venstremændene har været ved at handle saaledes, slutter han med at sige, at det saamænd er den elendigste Maade, hvorpaa Regeringen har brugt denne Frihed. Den har truffet halve Foranstaltninger og paa alle mulige Maader handlet saa daarligt, som en Regering overhovedet har kunnet handle. Det er det Præg, der gaar gennem alle Artikler i det Blad, som udgives af Partiets Formand.

Nu har denne foretrukket at holde sig tavs under de seneste Forhandlinger her i Tinget, og han fandt heller ikke Anledning til at tage Ordet synderligt under Omtalen af Kornaffæren i Aarhus, denne Affære, hvor en af Venstres tidligere Ministre var kompromitteret. Jeg mener ikke, at Partiet skal gøres ansvarligt, fordi en af dets tidligere Ministre optræder ukorrekt, men jeg synes, at dette, at benytte en saadan Handlemaade til et skarpt Angreb paa den nuværende Regering, saaledes som det fandt Sted fra det ærede Medlem fra Faaborgs Side, viser, at man er en tro Lærling af Partiets Formand. Naar han i hvert eneste Nummer af sit Blad hidser Befolkningen op til at faa den Opfattelse, at den nuværende Regering er saa daarlig, som det overhovedet er muligt for en Regering, at dens Standpunkt er Programbrud, at den løber fra, hvad den tidligere har arbejdet for, at det er Mennesker, som man i det hele daarligt kan vise denne grænseløse Tillid, fordi de misbruger den, naar Lejlighed bydes, viser det sig, at han i de ærede Medlemmer for Horsens Landkreds, Sæby og Faaborg har faaet nogle, der kan være hans Tankes Mund og Mæle, saaledes som den kommer frem i „Tiden“, uden at han selv behøver at fremsætte den her. Og naar man saa, efter at have hørt de Udtalelser, der er

faldet her fra de tre nævnte Medlemmer, næste Fredag i „Tiden“ faar en ny Artikel med Ordet Samling, men som slutter med, at det er en daarlig Regering, der gør alt saa daarligt som muligt, begynder man at forstaa, at det ikke er Hensigten, at vi skal have Fred og Vaabenhvile under disse alvorlige Forhold.

Man siger: Send hellere Rigsdagen hjem, naar vi ikke maa kritisere. Jeg svarer dertil, at der er ikke noget til Hinder for at kritisere, og Venstremænd forstaaer saa udmærket godt at skelne mellem de Udtalelser, der falder fra de ærede Medlemmer for Horsens Landkreds, Sæby og Faaborg, og saa de Udtalelser, der er faldet fra de ærede Medlemmer fra Herning (Westergaard), Ribe (Brorsen) og Ruds Vedby (Svendsen). Alle disse 6 Medlemmer var i Virkeligheden utilfredse med Prisreguleringen, men der var himmelvid Forskel paa deres Udtalelser, man forstod, at der laa en reel Hensigt bag de tre sidstnævnte Medlemmers Udtalelser, medens de tre første blot søgte, om de ikke kunde finde et eller andet Sted, hvor det var muligt at faa Bid paa Regeringen. Jeg skal blot pege paa, hvad der skete i Gaar Formiddags. Det ærede Medlem for Horsens Landkreds mente, at det var et Bevis paa . . .

Formanden: Jeg er enig med det ærede Medlem i, at det er uheldigt at faa Politik blandet ind i denne Forhandling, og jeg vil derfor bede det ærede Medlem om ikke at fortsætte med sit rent politiske Foredrag, men gaa over til den Sag, der foreligger til Behandling.

L. Rasmussen (Vejle Amts 1ste Valgkreds): Jeg skal bestræbe mig for i saa høj Grad som muligt at rette mig efter den ærede Formands Ønske, men det forekommer mig, at adskillige af de Udtalelser, der er fremkommet her, som f. Eks. da det ærede Medlem for Københavns 7de Valgkreds (Fraenkel) i Gaar talte om de engelske Kolonier, falder udenfor Emnet, og det vistnok i højere Grad end min Tale, hvor jeg udelukkende har talt om den Diskussion, der her har været ført, og draget politiske Slutninger af den. Jeg kan ikke forstaa, at man ved en Forhandling om et Forslag om Overgang til Dagsordenen, som Regeringen ikke kan modtage, ikke kan dvæle ved den politiske Side af Sagen uden at komme udenfor det, der foreligger til Forhandling. Det forekommer mig tværtimod, at jeg er fuldstændig inde paa, hvad der her ligger for, naar jeg beskæftiger mig med disse Spørgsmaal,