

Rette naturligvis klagede Statsrevisoratet over den sene Aflevering i Fjor. Det laa altsaa i, at Finansministeriet ikke kunde tjene to Herrer paa een Gang, det kunde ikke paa een Gang imødekomme Finanslovkommissionens Krav og Statsrevisoratets bestemte Ønske. Men dette beklagelsesværdige Forhold er dog blevet ophævet med det samme, idet i Aar sammen med Statsregnskabet ogsaa Regnskabsoversigterne vil blive afleveret, saa at der ikke vil være nogen Grund for Statsrevisoratet til at bebrejde Finansministeriet noget, hvilket altsaa er en heldig Udgang paa den opstaaede, dog kun kortvarige Strid mellem to Myndigheder, der bør komme vel ud af det med hinanden.

Selve Statsregnskabet er opgjort, som ærede Medlemmer vil have set, med en Merindtægt af $4\frac{1}{2}$ Mill. Kr., og denne Merindtægt fremkommer naturligt ved stigende Indtægt og ved et mindre Forbrug af Bevillingerne til Udgift. Jeg maa derfor ogsaa straks nævne, at der paa § 26 paa det forrige Statsregnskab var en særlig Indtægt ved Salg af Husmandsobligationer til Hypotekbanken, men en saadan særlig og stor Indtægt er der ikke i Aar paa dette nu afgivne Statsregnskab. Der er kun anført 900,000 Kr. som Indtægt ved Salg af Husmandsobligationer, medens der i øvrigt er bevilget et Salg af 1,200,000 Kr. Paa denne § 26 findes dernæst opført — desværre maa jeg sige — Forstrækning til det kongelige Teater 120,000 Kr., og dette Beløb vil nu blive opført som Aktiv i Statsformuen, et Aktiv, som ikke har nogen reel Betydning, og som desværre kan følges af lignende Aktiver, der i Virkeligheden ikke forstørrer Statsformuen.

Indtægten er opgjort til 123,900,000 Kr., og der var bevilget 116,900,000 Kr., altsaa indkom der 7 Mill. Kr. mere end bevilget, og denne Indtægt er kommet paa næsten alle Konti, der findes paa Statsregnskabets §§ 1—7. Paa § 1, Domæneindtægterne, var der bevilget 930,000 Kr., og der indkom 1,200,000 Kr. Paa § 2, Statsvirksomhederne, var der bevilget 10,100,000 Kr., og der indkom 11,400,000 Kr. Paa § 3 var der bevilget 4,600,000 Kr., og der indkom 100,000 Kr. mere, nemlig 4,700,000 Kr. Men naturligvis hæfter Opmærksomheden sig mest ved den store afgørende Paragraf paa Indtægtssiden, § 5. Paa denne var der bevilget 97,1 Mill. Kr., og der indkom 102,1 Mill. Kr., altsaa 5 Mill. Kr. mere. Der har det vist sig, at næsten alle Indtægtskilder har

flydt rigeligere. F. Eks. er Arveafgiften, som var bevilget med 3,500,000 Kr., indkommet med 4,300,000 Kr., og Stempelafgiften, som var bevilget med 9,500,000 Kr., indkom med 10,700,000 Kr. Jeg skal dvæle et Øjeblik ved Indtægt- og Formueskatten. Paa denne var der paa Finanslovsforslaget kun bevilget 16 Mill. Kr., dette Beløb forhøjedes efter Finansministerens Forslag paa Tillægsbevillingsloven til 17,900,000 Kr., men man vil maaske erindre, at det ikke fandt Sted uden Indvendinger, særlig fra Landstinget. Overhovedet maa jeg maaske sige, at jeg har den Tilfredsstillelse overfor dette Statsregnskab, at skønt der spaaedes meget ilde med Hensyn til, hvorledes Forholdet mellem Indtægt og Udgift vilde blive i forrige Finansaar, baade i Folketinget af kyndige Finansmænd og i Landstinget af den nu afdøde Landstingsmand Ludvig Bramsen, som med Rette udtalte sig med megen Myndighed om disse Forhold, idet man mente, at Finansaaret vilde ende med en betydelig Merudgift, har det altsaa vist sig, at Indtægterne overskrider Udgifterne. Særlig blev der gjort Indvendinger imod Beregningen af Formue- og Indtægtsskatten, som man lod stige fra 16 Mill. Kr. til 17,900,000 Kr. paa Tillægsbevillingsloven. Det har vist sig, jæt den er blevet 18,200,000 Kr., altsaa endog større, end man den Gang turde anslaa den til. Spiritusafgiften er indkommet med det Beløb, man havde anslaaet, medens Ølskatten er gaaet noget ned. Den var anslaaet til $8\frac{1}{2}$ Mill. Kr. og gav kun 8,100,000 Kr. Derimod viser det sig, at Toldindtægterne, i hvilke man havde ment, der vilde komme enten en Stagnation eller maaske endog Tilbagegang, er blevet næsten 2 Mill. Kr. større end anslaaet, idet der i ren Toldindtægt var bevilget 33,4 Mill. Kr., og den steg til 35,3 Mill. Kr.

Vender jeg mig nu til Udgiftssiden paa Statsregnskabet, skal jeg gøre opmærksom paa, at der var bevilget 118,1 Millioner, og der blev kun brugt 111,4 Millioner, altsaa 6,7 Millioner mindre. Dette vil naturligvis ikke sige, at der er en virkelig Besparelse, men kun, at man ikke har forbrugt de Bevillinger, som var opførte paa Finansloven. Dette gælder først og fremmest de militære Bevillinger under Krigsministeriet. Der er et Mindreforbrug af 3,8 Millioner, og det vedrører særlig Bevillingerne til overordentlige Forsvarsforanstaltninger efter Forsvarslovene af 1909. Man vil forstaa, at disse Bevillinger atter vil komme til Anvendelse paa Tillægsbevillingsloven for